



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського</b>
Освітня програма	<b>37116 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.09.2021 р.

Справа № 1060/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Смакота Лариса Василівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Олег Хміляр - начальник кафедри суспільних наук – представник ЗВО,  
Ягупов Василь Васильович – гарант ОП,  
Лагодинський Олександр Сергійович – керівник експертної групи,  
Литвинов Андрій Сергійович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет оборони України імені Івана Черняхівського</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37116</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Освітні, педагогічні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

З огляду на місії та стратегії ЗВО унікальність ОНП простежуються недостатньою мірою. Цілі ОНП не зовсім відповідаються місії ЗВО меті ОНП та її фокусу.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Не достатньо зрозуміла процедура врахування пропозицій стейкхолдерів; які саме пропозиції від стейкхолдерів було враховано при перегляді, внесенні змін до ОНП. На момент попереднього розгляду справи на сайті ЗВО був відсутній проект ОНП та канали для внесення пропозиції зацікавленими сторонами.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Відсутня практика врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм. Практика врахування досвіду аналогічних вітчизняних ОП обмежується одним вищим військовим навчальним закладам.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

-

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1** Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

**2.2** Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

-

**2.3** Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

-

**2.4** Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

-

**2.5** Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

-

**2.6** Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

-

**2.7** Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

-

**2.8** Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Переважає кількість ОК складають з кредити ЄКТС, у тому числі і ті, які забезпечують формування фахових компетентностей.

**2.9** Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

-

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1** Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

-

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

-

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

-

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

-

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

На сайті Наукового центру дистанційного навчання НАОУ в переліку дистанційних курсів відсутні ОК за даною ОНП, тому не зрозуміло як відбувався освітній процес в умовах карантину.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Силабуси, що представлені у вільному доступі на сайті ЗВО хоча й уніфіковані, але досить схематичні; не зазначено ЗК, СК, ПРН які забезпечуються тією чи іншою дисципліною; відсутня структура навчальної дисципліни; порядок та критерії оцінювання; шкала оцінювання. Критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів представлені лише в робочих програмах, яких немає і вільному доступі. Не зрозуміла процедура опитування ад'ютантів на предмет їх задоволенням навчанням та викладання за ОНП. Результати опитувань ад'ютантів на предмет їх задоволенням навчанням та викладання за ОНП не доступні для всіх зацікавлених сторін. Аналіз силабуса ОК5 «Іноземна мова в науковій діяльності», а саме тематики текстів «Наука і вчені», «Важливість науки», «Наука і суспільство», «Інтерактивні мультимедіа», «Істина та теорії», «Інтернет», «Віртуальна реальність», «Джерела енергії», «Еволюція виробництва» свідчить про неможливість сформулювати у ад'ютантів іншомовних навичок, що необхідні для ефективної роботи у міжнародному військово-науковому середовищі та здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

-

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

-

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

-

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Положення про підготовку здобувачів вищої освіти на третьому (освітньонауковому) рівні вищої освіти (доктора філософії) НУОУ не містить чітких критеріїв оцінювання за різними видами діяльності, відсутня шкала оцінювання. У пункті 8.2. Положення зазначається, що атестація ад'юнктів здійснюється за двома формами: проміжна атестація; підсумкова атестація. Натомість у змісті ОНП зазначено: поточний контроль (опитування, виконання індивідуальних завдань із підготовки частин дисертаційного дослідження); підсумковий контроль (екзамени, диференційований залік); публічний захист результату наукового досягнення.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

-

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання ад'юнктів є не зовсім повними, чіткими, зрозумілими. Підкритерій 5.3 вимагає, щоб правила проведення контрольних заходів були чіткими і зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечували об'єктивність екзаменаторів, включали процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, послідовно дотримувалися під час реалізації ОНП. Відсутні опитування ад'юнктів на предмет їх задоволення контрольними заходами та оцінюванням, дотриманням норм академічної доброчесності.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

-

### Критерій 6. Людські ресурси

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

-

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

-

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

-

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

-

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

-

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

-

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

-

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

-

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

-

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

-

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

-

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

-

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

-

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

-

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

-

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

-

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

-

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

-

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

-

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО у рубриці «Документи» <https://nuou.org.ua/u/dokumenty/> відсутній проєкт ОНП на 2021 р. поміж інших проєктів ОП та канали для внесення пропозиції. Хоча у звіті ЕГ наводиться покликання на проєкт ОНП.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

-

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**



Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Перелік напрямів досліджень здобувачів вищої освіти демонструє, що всі вони пов'язані з військовим спрямуванням, при цьому лише один блок ВБ ОК «Здобуття глибинних знань із спеціальності» містить дисципліни такої тематики – ВБ6, ВБ9, ВБ 11. Тож зміст ОНП не відповідає науковим інтересам ад'юнктів і не забезпечує їхню повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої військової освіти.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

-

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

-

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

-

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

-

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Невідомо, які програми застосовуються для перевірки наукових робіт на плагіат.

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. При оновленні освітньої програми враховувати досвід вітчизняних та міжнародних освітніх програм. 2. Удосконалювати механізм залучення стейкхолдерів до формування цілей та програмних результатів навчання ОНП та під час моніторингу та оновлення ОНП проводити тематичні формалізовані опитування роботодавців, ад'юнктів, науково-педагогічних працівниками стосовно мети, програмних результатів навчання та освітніх компонентів ОНП. 3. Узгодити між собою мету, цілі, основний фокус та особливості ОНП. 4. Доцільно чіткіше визначити унікальність ОНП з урахуванням того, що ОНП реалізуються вищим військовим навчальним закладам.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Розширити ОК ОНП таким чином, щоб вони були представлені не лише дисциплінами загально-педагогічного циклу, але й загальновійськовими і військово-спеціальними дисциплінами. 2. Переглянути зміст ОК5 «Іноземна мова в науковій діяльності», щоб він забезпечував здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів наукової роботи ад'юнктів іноземною мовою. 3. Узгодити назву ВБ 6 у змісті ОНП та переліку дисциплін, що представлені на сайті ЗВО. 4. Удосконалити шляхи формування індивідуальної освітньої траєкторії ад'юнктів за рахунок розширення можливості щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркового дисциплін. 5. Удосконалювати механізм опитування ад'юнктів щодо змісту ОП, оновлення вибіркового дисциплін.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Удосконалити Правила прийому на ОНП в напрямку допуску до навчання військовослужбовців з особливими потребами.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити зміст ОК 5 «Іноземна мова в науковій діяльності». 2. Переглянути структури силабусів; розглянути можливість винесення до них таких структурних частин як: програмні компетентності; структура навчальної дисципліни; порядок та критерії оцінювання; шкала оцінювання. 3. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів третього освітньо-наукового рівня, проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами стосовно системи оцінювання. 4. Удосконалювати механізм залучення потенційних роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу та/або залучення викладачів з інших ЗВО України та інших країн до освітнього процесу.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удосконалити Положення про підготовку здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (доктора філософії) НУОУ на предмет чітких критеріїв оцінювання за різними видами діяльності, шкали оцінювання, оцінювання за різними видами діяльності. 2. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 3. Забезпечити конкретизацію та опис критеріїв оцінювання у межах кожної з навчальної дисципліни на кшталт розподілу отримання балів за кожною з тем ОК чи застосувати інші альтернативні варіанти, що сприятимуть розумінню шляхів досягнення здобувачами вищої освіти кращих результатів навчання за ОНП.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Розробити чіткий механізм залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та до аудиторних занять на ОНП. 2. Доцільно активізувати роботу закладу щодо забезпечення професійного розвитку викладачів.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити належні умови доступу до навчально-матеріальної бази для осіб з особливими освітніми потребами. Поширювати практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості, удосконалювати практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП. 2. Передбачити регулярне проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 3. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Розмістити проект ОНП 2021 на сторінці ЗВО разом з іншими проектами ОП та надати канал для внесення пропозицій. 2. Оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів після громадського обговорення проекту змін та доповнень до ОНП.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. Забезпечити відповідність змісту ОНП науковим інтересам ад'юнктів та їхню повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої військової освіти відповідно до напрямів досліджень здобувачів.

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**