

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет оборони України
Освітня програма	65145 Педагогіка вищої військової школи
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.03.2026 р.

Справа № 0081/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Гулай Ольга Іванівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Олег Хміляр, Олег Шинкарук – представник ЗВО,

Красницька Ольга Володимирівна – гарант ОП,

Сіранчук Наталія Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет оборони України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	65145
Назва ОП	Педагогіка вищої військової школи
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР не погоджується із висновком ЕГ щодо зразкових/інноваційних практик за критерієм. Так, формування і реалізація додаткових компетентностей СК11, СК12 та результатів навчання РН12, РН13 пов'язано із практичною необхідністю підготовки майбутніх фахівців у ЗВО, а здійснення індивідуального супроводу здобувачів (консультування, наставництво, менторство) під час навчання – із особливостями підготовки у ВВНЗ, що зумовлено характером майбутньої професійної діяльності здобувачів. Це відбувається в межах норми і свідчить про належний рівень студентоцентризму на ОП. Доповнення визначених Стандартом вищої освіти СК5, СК6, РН3, РН8, а також введення та формування військово-професійних компетентностей (ВПК1–ВПК12) і результатів навчання (РНвп1–РНвп12), що забезпечують підготовку викладача ВВНЗ та офіцера оперативного рівня є власною ініціативою НУОУ, що безумовно дає змогу НПП розробляти сучасне навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін, проявляти лідерські якості для розв'язання військово-професійних та освітньо-наукових завдань. Проте це є звичайною практикою багатьох ЗВО. Вивчення звіту та ВСО не дає можливості побачити, у чому полягає інноваційність (зразковість) цього навчально-методичного забезпечення. Включення до змісту ОП і реалізація Курсу офіцерів об'єднаних штабів оперативного рівня (L-3) є нормативною вимогою керівних документів МО на досягнення взаємосумісності ЗС України із НАТО. Використання курсу Об'єднаного командування та Генерального штабу Балтійського оборонного коледжу в ОП є прикладом урахування досвіду аналогічних зарубіжних ОП.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП унікальна, актуальна та відповідає сучасним вимогам військової освіти України та стандартам НАТО. Проте, зазначені факти, що вона єдина в Україні програма, що поєднує підготовку викладача ВВНЗ та офіцера оперативного рівня; забезпечує сумісність з НАТО; має чітку логічну структуру, зміст відповідає спеціальності 011; надає можливість індивідуальної освітньої траєкторії та широкий вибір дисциплін; практико-орієнтована: науково-педагогічна практика, військове стажування, залучення стейкхолдерів; розвиває soft skills через тренінги, конференції, гостьові лекції; упроваджує інновації: імітаційне моделювання, документування за стандартами НАТО, передача досвіду війни; сприяє досягненню цілей сталого розвитку (зокрема, мир та справедливість); застосовує авторські курси та інтеграцію бойового досвіду викладачів в освітній процес – є нормою. Це зумовлено особливостями підготовки у ВВНЗ та нормативними вимогами до майбутніх військових фахівців. Разом з цим, ГЕР звертає увагу на необхідність постійного оновлення РПНД усіх ОК за ОП сучасною навчальною літературою іноземних авторів. Також, вбачається за необхідним РПНД Іноземна військова термінологія (код ЗО 6) розробити для англійської, німецької та французької мови окремо з метою більш якісного врахування особливостей цих мов. Враховуючи, що це РПНД розроблено для багатьох ОП, то за спостереженнями ГЕР вона не може в достатній мірі охопити особливості іноземної мови цих різних ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо основних фактів, що підтверджують відповідність критерію й вважає – високу активність здобувачів у неформальній та інформальній освіті відповідно до їхніх інтересів та індивідуальних траєкторій (залучення через завдання для самостійної роботи, авторські WhatsApp-канали, спеціальні освітні заходи); щорічне проведення Тижня НАТО для здобувачів і викладачів – свідченням належної роботи керівництва ВВНЗ та безпосередньо гаранта ОП, а не інноваційною/ зразковою практикою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо поєднання навчальної та дослідницької діяльності, регулярного оновлення змісту на основі наукових здобутків; інтеграції міжнародного досвіду та сучасних світових досягнень; належних умов для інформування здобувачів, зворотного зв'язку та використання сучасних освітніх технологій; активного розвитку інтернаціоналізації освітнього процесу на ОП. Проте, визначені практики (ефективне застосування цифрових інструментів (Moodle, власні платформи, соціальні мережі) та технологій імітаційного моделювання; авторські цифрові ресурси НПП (YouTube, сайти, WhatsApp-канали, подкасти); активна публікаційна діяльність здобувачів: статті у фахових виданнях, зокрема індексованих у Web of Science; викладання дисциплін англійською мовою для підготовки за стандартами НАТО) є нормою. ГЕР вважає за необхідне у всіх РПНД описати кейси, ситуаційні та пошукові завдання, проєкти і т.п., які передбачені в межах визначених тем, якщо вони використовуються на ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР погоджується із ЕГ, що у "Методичних рекомендаціях з оцінювання" відсутні чіткі, уніфіковані правила нарахування бонусних і штрафних балів, через що різні викладачі можуть тлумачити та застосовувати критерії оцінювання по-різному, що створює ризик необ'єктивності та нерівних умов для здобувачів освіти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію. Недоліків немає. ГЕР погоджується із ЕГ, що ОП і кадровий склад повністю відповідають якісним вимогам за підкритеріями 6.1–6.4. Зразковими ГЕР вважає наявність відеостудії університету для створення якісного освітнього контенту (онлайн та офлайн); інтеграцію бойового досвіду НПП в освітній процес та визнання їхніх наукових здобутків на Всеукраїнському рівні; систему матеріальних і нематеріальних заохочень НПП, підтримку участі у міжнародних проєктах.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи — самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, — можна констатувати відповідність критерію. Недоліків немає. ГЕР погоджується із ЕГ щодо цілісного освітнього середовища ЗВО, що повністю узгоджується з цілями ОП та якісними характеристиками підкритеріїв 7.1–7.6. (сучасна інфраструктура: Центр освітніх інновацій, центр імітаційного моделювання, центр дистанційного навчання, відеостудія, лінгафонні кабінети, електронне середовище Moodle, репозитарій; унікальні об'єкти: музей «Сталеві полотна» (не має аналогів в Україні), навчальні командні пункти, науково-дослідна лабораторія автоматизації управління військами; залучення додаткового фінансування).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ, можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР не погоджується із ЕГ, що зазначені практики є зразковими/інноваційними. Зокрема: реальне залучення здобувачів: участь в опитуваннях, обговорення результатів на кафедрах, врахування пропозицій при оновленні ОК; залучення роботодавців до перегляду ОП, затвердження програм практик та атестації, робота у складі атестаційних комісій; відстеження кар'єри випускників; узагальнення досвіду акредитацій. Усі практики є вимогою норми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими. ГЕР повністю погоджується із зауваженням ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП, робочій групі, НПП, які викладають на ОП – продовжити регулярно урахувати досвід вітчизняних та інших зарубіжних програм, а також тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці й галузевого контексту під час підготовки майбутніх військових фахівців за ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП, робочій групі регулярно оновлювати РПНД усіх ОК за ОП сучасною навчально-методичною літературою іноземних авторів. НПП, які викладають ОК Іноземна військова термінологія (код ЗО 6), до початку 2026-27 н.р. – розробити РПНД для англійської, німецької та французької мови окремо з метою більш якісного врахування особливостей цих мов, а також - окремі РПНД саме для цієї ОП, враховуючи специфіку професійної діяльності майбутніх військових педагогів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП, робочій групі до початку до початку 2026-27 н.р. – прописати в РПНД усіх ОК рекомендовані курси (заходи) неформальної/інформальної освіти, бали які перераховуються за вивчення відповідних ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту ОП, робочій групі, НПП, які викладають на ОП, до початку 2026-27 н.р. – у всіх РПНД на ряду із зазначенням тем описати кейси, ситуаційні та пошукові завдання, проєкти і т.п., які передбачені в межах цих тем і свічать про їх зразковість/інноваційність, якщо вони використовуються на цих ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту ОП, робочій групі, НПП, які викладають на ОП, до початку 2026-27 н.р. – уточнити “Методичні рекомендації з оцінювання результатів навчання”, деталізувавши порядок нарахування бонусних і штрафних балів шляхом встановлення чітких діапазонів, переліку типових підстав та прикладів оцінювання, що забезпечить уніфікацію підходів НПП та об'єктивність оцінювання здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендацій немає.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендацій немає.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОП, відповідальним за систему внутрішнього забезпечення – систематично здійснювати формування у всіх стейкхолдерів культури якості освіти шляхом проведення методичних занять, наголошуючи на активній ролі стейкхолдерів у проектуванні та поданні пропозицій до ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відповідальним підрозділам ЗВО у місячний термін після завершення акредитації – перевірити та за необхідності оновити на сайті інформацію щодо проектів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01П ID 65145.xlsx</i>	teMU3QAZ69505HGWK9m7pJgQ1pp7cS/AdDomlZAmLbo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА