

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ОБОРОНИ УКРАЇНИ
НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ОРГАНІЗАЦІЇ
ТА ПРОВАДЖЕННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ**

Київ – 2024



Міністерство оборони України

НАКАЗ

начальника Національного університету оборони України

м. Київ

Про введення в дію Положення
про академічну доброчесність
у Національному університеті
оборони України

Відповідно до вимог Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, закладах фахової передвищої військової освіти, затвердженого наказом Міністерства оборони України від 15 лютого 2024 року № 120, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 березня 2024 року за №453/41798, та на виконання рішення Вченої ради університету від 30 вересня 2024 року (протокол № 12)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію Положення про академічну доброчесність у Національному університеті оборони України, що додається.

2. Наказ начальника Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського від 30 вересня 2020 року № 294 “Про введення в дію Положення про академічну доброчесність у Національному університеті оборони України імені Івана Черняхівського” визнати таким, що втратив чинність.



ДОКУМЕНТ СЕДО
Сертифікат 5B77CE19CBV35C6404000000774300000F980100
Підписувач Коваль Михайло Володимирович
Дійсний з 04.01.2024 10:09:05 по 04.01.2026 10:09:05

Національний університет оборони України



564/нод від 23.10.2024 08:14

3. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника штабу – заступника начальника університету.

4. Наказ довести згідно з розрахунком доведення.

Начальник Національного університету
оборони України
генерал-полковник

Михайло КОВАЛЬ

Додаток
до наказу начальника Національного
університету оборони України
від 23.10.2024 № 564/нод

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність
у Національному університеті оборони України

1. Загальні положення

Положення про академічну доброчесність у Національному університеті оборони України (далі – Положення) закріплює норми, правила та принципи відносин щодо дотримання академічної доброчесності як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності, а також визначає процедури, порядок перевірки та критерії виявлення академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи щодо їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, у діяльності яких виявлено факти порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності.

У Положенні додатково, окрім загальнодержавної нормативної бази, використано, проаналізовано (інтерпретовано відповідно до особливостей діяльності Університету) інформацію з відкритих джерел електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України, рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, матеріали освітньої і наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

Законодавчою базою створення Положення є:

Конституція України;

Законі України “Про освіту”;

Закон України “Про вищу освіту”;

Закон України “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

Закон України “Про авторське право і суміжні права”.

Академічна спільнота Національного університету оборони України (далі – Університет) визнає академічну доброчесність засадничою цінністю наукового та освітнього процесів.

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання і провадження наукової (творчої) діяльності

з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень і є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Університету.

Основні визначення, що використані у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства України.

Положення є складовою загальної нормативної бази Університету та розміщується на його офіційному сайті.

Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету і включає в себе:

нормативну базу;
структурні підрозділи та уповноважені комісії;
інформаційну базу.

Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності є педагогічні, наукові, науково-педагогічні, інші працівники та здобувачі вищої освіти (далі – учасники освітнього процесу) Університету.

Освітня, наукова, професійна та творча діяльність учасників освітнього процесу базується на загальноприйнятих морально-етичних цінностях та відповідальній реалізації принципів академічної доброчесності:

доброчесності – чесності, старанності у виконанні своїх професійних обов'язків та зобов'язань. Створення умов нульової толерантності до проявів академічної не доброчесності;

законності – неухильного дотримання чинного законодавства в галузі освітньої, наукової, господарської та економічної діяльності; виховання правової культури, поваги до Конституції України, законів України, державної символіки;

непорушності авторських прав та їх правонаступників – визнання авторства та охорона результатів наукової, освітньої та творчої діяльності, які є об'єктом охорони авторського права, за допомогою належного відтворення результатів пошуків та досліджень інших науковців, освітян;

поваги до прав та свобод людини, що передбачає право вільного вибору тематики та об'єктів наукових досліджень, траєкторії навчання, право вільного висловлювання думок та ідей;

відкритості – забезпечення прозорості діяльності, підтримання взаємної довіри, відкритого обміну інформацією, ідеями та думками між учасниками освітнього процесу;

партнерства, що передбачає орієнтацію на співпрацю та командну взаємодію під час організації освітнього процесу та проведення наукових досліджень;

рівності, в основі якої – зобов'язання кожного члена університетської спільноти дотримуватись норм і правил академічної доброчесності та рівна відповідальність за їх порушення.

2. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті

2.1. Основною ціллю системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті є формування та розвиток культури доброчесності як складової якості освіти та освітньої діяльності через:

забезпечення належного кваліфікаційного рівня наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра) та навчальних робіт, що виконуються в Університеті;

дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науковими, науково-педагогічними працівниками Університету, здобувачами вищої освіти усіх ступенів вищої освіти і форм навчання при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;

створення відповідних умов в Університеті щодо підвищення якості контролю наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра) та навчальних робіт (авторських творів) на академічну доброчесність;

удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;

виконання робіт з додержанням вимог академічної доброчесності;

стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра) та навчальних робіт (авторського твору);

роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

2.2. Нормативна база системи забезпечення академічної доброчесності Університету описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності.

До основних елементів внутрішньої нормативної бази належать:

базові нормативні документи:

Стратегія Університету;

Кодекс академічної доброчесності Університету;

Положення про академічну доброчесність Університету;

інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньої та наукової діяльності в Університеті, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності.

2.3. Структурні підрозділи та уповноважені комісії, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню

та наукову діяльність Університету, а також виконують наглядову та контролюючу функцію є:

інститути (центри), кафедри Університету;
комісія з питань академічної доброчесності, яка, за необхідності, створюється наказом начальника Університету.

2.4. Інформаційна база – сукупність упорядкованої інформації, що розміщується у розділі офіційного сайту Університету “Академічна доброчесність” та використовується для впровадження функціонування і удосконалення системи забезпечення академічної доброчесності. За допомогою інформаційних матеріалів бази здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників освітньої та наукової діяльності в Університеті з питань академічної доброчесності.

Основні складові інформаційної бази:

інформаційні та методичні матеріали, присвячені академічній грамотності, виявленню та попередженню фактів плагіату;

інформаційні матеріали щодо основних засад корпоративної культури в Університеті та переваг чесного навчання;

матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо).

2.5. Інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню і наукову діяльність учасників освітнього процесу Університету, які виконують просвітницьку функцію та завдяки діяльності яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності:

інформаційно-консультативне супроводження учасників освітнього процесу через створення відповідних ресурсів на офіційному сайті та платформі дистанційного навчання Університету, видання і розповсюдження буклетів та постерів, розробка та поширення відеороликів та інша діяльність з популяризації принципів академічної доброчесності;

реалізація програми підвищення кваліфікації для науково-педагогічних і педагогічних працівників з питань академічної доброчесності;

проведення відкритих лекцій експертами та випускниками Університету, щодо переваг дотримання принципів академічної доброчесності у навчанні та наукових дослідженнях;

тренінги для всіх учасників освітнього процесу Університету в рамках всеукраїнських та міжнародних заходів з академічної доброчесності, грантових програм тощо.

2.6. Інструменти контролю за дотриманням академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності учасників освітнього процесу Університету передбачають:

моніторинг системи забезпечення та дотримання академічної доброчесності з використанням різноманітних інструментів опитування (усне опитування, онлайн-опитування, анкетування, інтерв'ю) учасників освітнього процесу Університету на предмет порушень академічної доброчесності;

обов'язкову перевірку наукових та навчально-методичних робіт наукових і науково-педагогічних працівників, кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра), наукових робіт слухачів (курсантів) наукових товариств (гуртків) на наявність ознак академічного плагіату;

обов'язкову перевірку наукових статей, які публікуються у виданнях Університету, а також, науково-дослідних робіт, головним виконавцем яких є структурні підрозділи Університету.

2.7. Контроль якості наукових, навчально-методичних, магістерських (кваліфікаційних) робіт спрямований на формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань, сприяє впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання його поширенню, процедури розгляду і фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення у межах Університету.

2.8. В системі забезпечення академічної доброчесності в Університеті вжито такі терміни і поняття.

Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір (відповідно до ст. 1 Закону України “Про авторське право і суміжні права”).

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті Університету або у мережі Інтернет).

До творів відносяться наступні результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, есе, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, магістерські кваліфікаційні роботи магістрів (бакалаврів), наукові роботи учасників наукових товариств (гуртків) та курсові роботи, проекти, реферати тощо (відповідно до Закону України “Про авторське право і суміжні права”. Суміжним терміном у галузі науки є “письмова робота”.

Академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітнього процесу, змістом яких є:

посилання на джерела, які не існують та/або не використовувалися

в роботі, інше свідоме маніпулювання опису джерела;

використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);

проходження процедур контролю знань підставними особами;

підроблення підписів у офіційних документах, які засвідчують результати навчання та/або наукової діяльності (відомості результатів успішності здобувачів вищої освіти, журнали академічних груп, залікові книжки здобувачів вищої освіти, звіти про наукову діяльність, акти, договори тощо);

виконання на замовлення та/або продаж академічних текстів (дисертацій, магістерських (кваліфікаційних), курсових робіт, навчально-методичної та наукової літератури);

приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту.

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (відповідно до ст. 50 Закону України “Про авторське право і суміжні права”).

Основними видами плагіату є:

дослівний виклад чужого тексту;

парафраза – виклад чужого тексту (ідей) із заміною слів, виразів, фразеологічних оборотів без зміни суті (змісту) будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (відповідно до ст. 42 Закону України “Про вищу освіту”).

Види академічного плагіату:

копіювання;

перефразування;

компіляція;

використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

Академічний плагіат треба відрізняти від помилок цитування.

Найбільш типовими помилками цитування є:

відсутність лапок при використанні текстових фрагментів, що запозичені з інших джерел, за наявності коректного посилання на це джерело;
посилання на джерело, що не відповідає текстовому фрагменту;
неправильне оформлення посилання, що ускладнює пошук джерела.

Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до ст. 1 Закону України “Про авторське право і суміжні права”).

Копіювання – дослівне відтворення частини або всієї опублікованої раніше роботи іншого автора і оприлюднення під своїм іменем.

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

Некоректне запозичення – розширене поняття юридичного терміну поняття “Плагіат”. Запозичення без вказівки авторства може відбуватися за двома напрямками – запозичення форми і запозичення змісту.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Приховане некоректне запозичення – включення у свою роботу чужих оприлюднених результатів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (перефразування своїми словами, переформулювання речень, зміна порядку слів у них, тощо) без посилання на першоджерело (без належного оформлення цитування).

Перефразування – відтворення частини тексту інших авторів зі зміною порядку слів без посилання на джерело.

Компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного поглибленого дослідження (вивчення) проблеми та опрацювання джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та “маскуванням” шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

Самоплагіат – “оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів”.

Типовими прикладами самоплагіату є:

дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт, як нових наукових робіт;

дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів, у різних статтях, монографіях, інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;

подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту;

агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;

деагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;

повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання.

Різновиди списування:

використання друкованих і електронних джерел інформації під час виконання письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача;

здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;

написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) під час виконання групових контрольних заходів з однаковими варіантами;

несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;

отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

Обман – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

Формами обману є:

приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації;

не включення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці алгоритмів, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;

свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання;

проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;

продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої науково-педагогічним (науковим) працівником, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу цього науково-педагогічного (наукового) працівника;

симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;

отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено науково-педагогічним працівником;

недозволене співробітництво, зокрема при виконанні навчальних проєктів, що подаються як результати самостійної роботи; використання недозволеної допомоги під час виконання індивідуальних та контрольних завдань;

повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу науково-педагогічного працівника;

підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);

надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

Привласнення авторства – оголошення себе автором чужого авторського твору, випуск чужого авторського твору (в повному обсязі або частково) під своїм ім'ям; видання під своїм ім'ям твору, створеного спільно з іншими особами без вказівки їх імен.

Неправомірна вигода – майно, право на майно, дії майнового характеру, пільги, послуги, переваги, нематеріальні активи, інші будь-які блага матеріального чи нематеріального характеру, що їх пропонують, обіцяють, просять, надають чи одержують без передбачених законом підстав.

Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

2.9. Факти порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення ними освітньої та наукової діяльності виявляються передусім науково-педагогічним працівником (в межах дисциплін, які він викладає) та керівниками письмових (кваліфікаційні роботи магістра (бакалавра), курсові, наукові, реферати, есе тощо) робіт.

2.10. Факти порушення академічної доброчесності науковими та науково-педагогічними працівниками Університету виявляються передусім посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів.

2.11. Науково-педагогічний працівник за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

зниження результатів оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;
повторне проходження процедури оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;

призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо) в рамках вимог робочої програми навчальної дисципліни.

2.12. Керівник кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

зазначення у відгуку керівника про кваліфікаційну роботу магістра (бакалавра) про встановлений факт академічної не доброчесності та схильність здобувача вищої освіти до плагіату (обману, тощо);

повторне виконання окремого розділу (розділів) магістерської (кваліфікаційної) роботи;

клопотати перед начальником кафедри (інституту) щодо недопущення кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) до захисту та звернення до Комісії з питань академічної доброчесності щодо вирішення питання відрахування здобувача вищої освіти з Університету за порушення академічної доброчесності.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра).

2.13. Начальники інститутів, начальники центрів та начальники кафедри за встановлений факт порушення академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне виконання кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра),

але не раніше ніж через рік;

проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

2.14. Начальник інституту, начальник центру, начальник кафедри та заступники начальника Університету за встановлений факт порушення академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності для учасників освітнього процесу:

проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

2.15. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності.

Попередження порушень академічної доброчесності в академічному середовищі Університету здійснюються структурними підрозділами Університету за допомогою проведення комплексу профілактичних заходів, основними з яких є:

інформування учасників освітнього процесу Університету про необхідність дотримання вимог чинного законодавства в галузі освітньої та наукової діяльності, виконання цього Положення, а також інших прийнятих норм і правил академічної етики;

одноразовому підписанні учасників освітнього процесу Університету Декларації про академічну доброчесність (додаток 1);

організації заходів з популяризації основ академічної доброчесності;

формуванні завдань для магістерських (кваліфікаційних) робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань у письмових роботах;

систематичному проведенні науково-практичних заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність здобувачів вищої освіти (круглі столи, семінари, тренінги тощо);

створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату, а також підтримка в актуальному стані відповідного розділу офіційного сайту Університету;

створенні та розміщенні в приміщенні Університету матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти (інфографіка, відео ролики, роздаткові матеріали тощо);

розміщенні в репозитарії Університету (з урахуванням вимог законодавства України) кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра) (в обов'язковому порядку за 10 днів до захисту), наукових та методичних робіт науково-педагогічних працівників (окрім тих, які містять інформацію з обмеженим доступом) для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

3. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності в Університеті

3.1. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності на університетському рівні здійснює заступник начальника університету з наукової (навчальної) роботи (за напрямками діяльності).

3.2. Завдання встановлення фактів та ухвалення рішень щодо дотримання та/або порушення академічної доброчесності покладені на Комісію з питань академічної доброчесності інститутів (центрів), кафедри військової підготовки Університету (далі – Комісія). Склад комісії затверджується наказом начальника Університету. Термін дії повноважень її членів – 3 роки. Комісія діє на громадських засадах та є дорадчим органом.

3.2.1. У склад Комісії входять учасники освітнього процесу інститутів (центрів), кафедри військової підготовки Університету. У наказі начальника Університету про затвердження складу Комісії з числа її членів призначається голова, секретар та члени (відповідно від чисельності та завдань структурного підрозділу) Комісії. У склад комісії повинні обов'язково входити відповідальні особи за перевірку на плагіат та представники здобувачів освіти (слухачів, курсантів, студентів, ад'юнктів) та їх органів самоврядування. Засідання комісії з питань академічної доброчесності проводиться кожної третьої середі щомісячно та в окремих випадках за необхідністю, відповідно до плану роботи і оформлюються протоколом. Протоколи підписуються головою та секретарем Комісії та затверджуються начальником інституту (центру), кафедри військової підготовки Університету.

3.2.3. Засідання Комісії вважається правомочним у разі участі у ньому двох третин членів Комісії.

3.2.4. Основними завданнями Комісії є:

розгляд звернень учасників освітнього процесу Університету та у випадках отримання достовірної інформації з будь-яких джерел (опитування, звернення третіх осіб, повідомлення в мас-медіа тощо), пов'язаних із порушенням принципів академічної доброчесності;

розроблення та надання рекомендацій щодо стану та актуальних питань дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті;

надання рекомендацій для усунення виявлених за результатами розгляду питань порушень та інших проблемних випадків недотримання академічної доброчесності в Університеті.

3.2.6. Члени Комісії активно співпрацюють зі структурними підрозділами Університету з метою спільного вирішення важливих завдань у випадках порушення академічної доброчесності.

3.2.7. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, актами Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами, що регламентують питання академічної доброчесності.

3.2.8. Комісія має право одержувати та розглядати інформацію (заяви, скарги) щодо порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та надавати уповноваженим для ухвалення рішень у межах їх компетенції особам пропозиції щодо застосування ними відповідних засобів реагування та прийняття управлінських рішень.

3.2.9. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення, представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації діяльності. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

3.2.10. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у визначені планом роботи терміни, та позачергові, що скликаються за необхідності для розгляду нагальних питань.

3.2.11. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається схваленим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії.

3.2.12. Будь-який учасник освітнього процесу Університету може звернутися до Комісії із заявою про порушення норм цього Положення, вносити пропозиції щодо вдосконалення її діяльності, організації освітнього процесу та наукової діяльності з питань дотримання академічної доброчесності.

3.2.13. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення цього Положення, можливості такого порушення, відповідно до Закону України “Про звернення громадян” може звернутися до Комісії із заявою на ім'я її Голови.

3.2.14. Заява може бути подана окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна), подана особисто, надіслана поштою або з використанням мережі Інтернет на офіційну електронну пошту Університету (info@nuou.org.ua).

3.2.15. У заяві зазначаються особисті дані заявника (ПІБ., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи (навчання), посада, структурний підрозділ, курс, група, особистий підпис) та викладено суть порушеного питання. До заяви додаються документи, які підтверджують факт порушення академічної доброчесності.

3.2.16. Не допускається подання заяви без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення,

яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення). Заява, оформлена без дотримання зазначених вимог, повертається заявнику з відповідними роз'ясненнями не пізніше як через п'ять днів від дня її надходження (ч. 3 ст.7 Закону України "Про звернення громадян").

3.2.17. Анонімні заяви Комісією не розглядаються.

3.2.18. Заява розглядається Комісією в термін 30 календарних днів з моменту її реєстрації.

3.2.19. Комісія зобов'язана:

об'єктивно, всебічно та вчасно перевірити заяву;
за необхідності запрошувати на свої засідання заявника та особу, стосовно якої розглядається питання щодо порушення нею академічної доброчесності;
вирішувати питання про вид відповідальності особи, яка порушила академічну доброчесність, та відновлення прав особи, щодо якої ці порушення були допущені;
організовувати та перевіряти факти порушення академічної доброчесності, вживати заходів щодо усунення причин, що їх породжують, а також аналізувати та інформувати університетську академічну спільноту про свою діяльність.

3.2.20. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією складається з таких етапів:

інформування особи про підстави проведення перевірки про порушення академічної доброчесності
проведення перевірки;
підготовка акту про результати перевірки з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

3.2.21. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться шляхом інформування про хід розгляду справи лише членів комісій, посадових осіб та особи, щодо якої проводиться перевірка про порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що якої здійснюється перевірка факту порушення академічної доброчесності, має право:

ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати перевірки та іншою інформацією, яка належить до розгляду факту порушення;

за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті порушення, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;

бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

3.2.22. Комісія розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатів перевірки та чинного законодавства.

3.2.23. Комісією може бути призначено або рекомендовано до розгляду начальником Університету, Вченою радою Університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) такі види академічної відповідальності:

для здобувачів вищої освіти:

анулювання результатів рейтингування здобувачів вищої освіти;
позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, тести тощо);

повторне виконання наукової та/або кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра);

письмове попередження;

повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання Здобувача;

заборона представництва Університету в будь-яких заходах на певний період;

для наукових та науково-педагогічних працівників:

виключення з “Рейтингу науково-педагогічних (наукових) працівників Університету” (далі – Рейтинг) або нарахування штрафних балів у Рейтингу;

виключення зі складу методичної ради, Вченої ради Університету (інституту), науково-технічної ради його дорадчих і робочих органів або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;

письмове попередження;

відмова у розгляді питання щодо присвоєння наукового звання, кваліфікаційної категорії;

клопотання, після схвалення такого рішення Вченою радою Університету, перед Міністерством освіти і науки України щодо:

1) відмови у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

2) скасування присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

3.2.24. За кожне порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу можуть бути притягнуті до академічної відповідальності, залежно від рішення Комісії. Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

3.2.25. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності;
- факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- рівня впливу порушення на репутацію Університету та академічної спільноти закладу в цілому;
- ступеню впливу порушення і якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для наукових та науково-педагогічних працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

3.2.26. У разі незгоди з рішенням Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності апеляція подається особисто порушником на ім'я Голови Комісії з питань академічної доброчесності у десятиденний термін після оголошення рішення.

3.2.27. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом начальника Університету.

3.2.28. Апеляція розглядається у тижневий термін. Висновки щодо апеляції оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд начальнику Університету (або уповноваженій ним особі), який схвалює остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендації щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою тощо).

3.3. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншими процедурам розгляду. В Університеті використовуються лише ті програми, із розробниками, власниками, представниками яких укладено договір.

Перевірка усіх видів робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень та з оформленням довідки про перевірку тексту

роботи програмно-технічним засобом (додаток 2).

У довідці про результати перевірки надаються рекомендації щодо подальшого розгляду роботи за результатами перевірки на наявність ознак плагіату та об'єму цитувань, що виявляються у показниках схожості тексту, які визначаються програмою. Під час перевірки використовується орієнтовна шкала (у відсотках унікального тексту до загального обсягу матеріалу):

висока унікальність (91–100%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

середня унікальність (70–90%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;

низька унікальність (51–70%) – робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

дуже низька унікальність (50% і нижче) – роботу відхиляють без розгляду.

3.4. Порядок перевірки на наявність ознак академічного плагіату: кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра).

Перевірка кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (додаток 3).

Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 15 календарних днів перед попереднім захистом:

готує файл кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

перевіряє кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) за допомогою програм чи сервісів у мережі Інтернет та завантажує її у систему дистанційного навчання для здійснення автоматичної перевірки на академічний плагіат серед внутрішніх ресурсів Університету, і ознайомлює з результатами перевірки керівника магістерської (кваліфікаційної) роботи;

подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) своєму науковому керівнику.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) передає її в електронному вигляді відповідальній особі для перевірки на академічний плагіат у мережі Інтернет із результатом перевірки серед внутрішніх ресурсів Університету.

Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки оформлюється довідкою про рівень унікальності твору, в 2 примірниках, один з яких надається до Комісії з питань академічної доброчесності інституту (центру), а другий на кафедру.

Кафедра заповнює Висновок про допуск кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) до захисту (додаток 4).

Комісії з питань академічної доброчесності інститутів (центрів), кафедри військової підготовки Університету приймають рішення щодо допуску до захисту здобувачів вищої освіти, роботи яких мають низький чи дуже низький рівень унікальності тексту і оформлюють свої рішення протоколом, який надається до навчально-методичного центру організації освітньої діяльності не

пізніше ніж за 3 календарні дні з моменту одержання довідок про рівень унікальності кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра). При потребі, для розгляду довідки унікальності кваліфікаційної роботи магістра (бакалавра) Комісія з питань академічної доброчесності інститутів (центрів) може залучати здобувача вищої освіти та його наукового керівника. Рішення Комісії з питань академічної доброчесності інститутів (центрів), кафедри військової підготовки Університету оформлюється у двох примірниках відповідно до зразку (додаток 5 або 6). Перший примірник залишається в інститутах (центрах), на кафедрі військової підготовки Університету, а другий надається до науково-методичного центру організації та провадження освітньої діяльності.

За результатами перевірки кваліфікаційних робіт магістра (бакалавра) на унікальність застосовуються наступні критерії (округлення до цілих чисел відбувається за стандартними правилами):

| Унікальність | СВО “магістр” | СВО “бакалавр” | Рекомендація |
|----------------------|----------------------|-----------------------|--|
| Високий рівень | 90-100 | 82-100 | Відмінний рівень унікальності, робота рекомендується до атестації |
| Середній рівень | 70-89 | 64-81 | Добрий рівень унікальності, робота рекомендується до атестації |
| Низький рівень | 60-69 | 55-63 | Задовільний рівень унікальності, робота рекомендується до атестації із зауваженнями, потребує доопрацювання |
| Дуже низький рівень | 51-59 | 51-54 | Дуже низький рівень унікальності, робота потребує суттєвого доопрацювання, робота не рекомендується до атестації |
| Незадовільний рівень | 0-50 | 0-50 | Незадовільний рівень унікальності, робота не рекомендується до атестації |

Кваліфікаційні роботи магістра (бакалавра), які мають низький рівень унікальності тексту повертаються здобувачам вищої освіти на доопрацювання на термін не більше 2 календарних днів. Після чого відправляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

Кваліфікаційні роботи магістра (бакалавра), які мають неприйнятний або низький рівень унікальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

На підставі рішень Комісії з питань академічної доброчесності інститутів (центрів), кафедри військової підготовки Університету секретар Комісії формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

Частиною системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті, яка уточнює порядок виконання етичних принципів та правил на етапах написання, попередньої експертизи та попереднього розгляду дисертацій в університеті є Особливості застосування механізму забезпечення академічної

добросовісності на етапах написання, попередньої експертизи та попереднього розгляду дисертацій в університеті, затверджені наказом начальника Національного університету оборони України від 24 листопада 2023 року № 619.

3.5. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку, проводиться за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень та з оформленням довідки про перевірку тексту роботи програмно-технічним засобом (додаток 2).

Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора (-ів) за формою (відповідно до додатка 7).

Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою (інституту) рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручнику чи навчальному посібнику тощо до друку.

Перед перевіркою на академічний плагіат автор (-и) монографії, підручника чи навчального посібника чи інших матеріалів:

готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа, яка входить до складу комісії з академічної добросовісності після отримання файлу рукопису та заяви від автора (-ів) у термін до 5 календарних днів:

перевіряє рукописи у мережі Інтернет та серед внутрішніх ресурсів Університету;

повідомляє секретаря Вченої ради Університету про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає йому довідку унікальності твору за результатами перевірки.

У разі високого та середнього рівня унікальності кафедра оформлює висновок про допуск роботи до захисту (відповідно до додатка 4). Якщо рівень унікальності тексту в рукописі низький чи дуже низький, результати перевірки надаються Комісії з питань академічної добросовісності інститутів (центрів), окремих кафедр Університету яка приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення у письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

У випадку низького рівня унікальності тексту поданого рукопису, обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд Вченій раді Університету.

4. Прикінцеві положення

4.1. Положення вводиться в дію наказом начальника Національного університету оборони України після його затвердження рішенням Вченої ради Університету.

4.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом начальника Національного університету оборони України

4.3. Контроль за виконанням вимог Положення несуть посадові особи Університету, відповідно до їх функціональних обов'язків (посадових інструкцій).

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C6404000000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:44

Додаток 1
до Положення про академічну
добročесність Національного
університету оборони України
(пункт 2.15.)

**ЗРАЗОК ДЕКЛАРАЦІЇ
про академічну добročесність**

Я _____,
що нижче підписа (вся/лась), як член академічної спільноти Національного
університету оборони України

ЗАЯВЛЯЮ, що розумію і підтримую політику закладу із академічної
добročесності. Буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність,
дотримуючись місії, бачення та цінностей академічної спільноти Національного
університету оборони України, моральних і правових норм академічної
добročесної поведінки, керуючись законодавством України.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

З повагою ставитися до себе та до всіх членів академічної спільноти
Національного університету оборони України.

Не вчиняти протиправних та таких, що створюють репутаційні ризики дій
для Національного університету оборони України, особисто не допускати
порушень академічної добročесності та бути нетерпимим до таких порушень
іншими членами академічної спільноти.

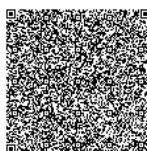
Пропагувати принципи академічної добročесності та сприяти
формуванню нульової толерантності до порушення академічної добročесності
в університетському середовищі.

(підпис)

(дата)

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBB35C6404000000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:44

Д О В І Д К А
про перевірку тексту роботи програмно-технічним засобом

Текст (вибрати необхідне):

- магістерської (кваліфікаційної) роботи;
- навчальної/наукової праці ;
- наукових матеріалів
- інші

“ _____ ”,
(назва)

автором/авторами або виконавцем якої є:

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(структурний підрозділ)

обсягом _____ сторінок друкованого тексту перевірено програмно-
технічним засобом “ _____ ”.

Рівень унікальності становить _____ %.

При перевірці посилань програмою визначено окремі співпадіння із:

- власними публікаціями;
- термінологією;
- посиланнями на літературу, праці вчених;

- посиланнями на законодавство;
- загальноживаними фразами.

Матеріали було розглянуто та рекомендовано до

_____ на засіданні
(подальшого розгляду, друку, опублікування тощо)

_____ (структурний підрозділ)

від “___” _____ 20___ р. протокол № _____.

Керівник підрозділу

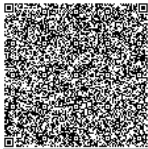
(підпис)

Ім'я, ПРІЗВИЩЕ

(дата)

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України

№ документа: Н(нрд.)-1623-182

Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26

Сертифікат: 5B77CE19CBV35C6404000000310B0000FD6A0100

Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04

Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04

Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович

Мітка часу: 15.10.2024 17:51:43

Додаток 3
до Положення про академічну
добросесність Національного
університету оборони України
(пункти 3.4.)

**Зразок заяви здобувача вищої освіти
(крім докторантів та ад'юнктів)**



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C6404000000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:42

Начальнику кафедри

(назва кафедри, в/зв, ПІБ)

**ЗАЯВА
щодо самостійності виконання письмової роботи**

Я, П. І. Б., слухач (курсант) _____ курсу _____ групи _____ інституту
заявляю: моя письмова робота на тему “ _____ ”
(назва роботи)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату.

З правилами чинного Положення “Про академічну добросесність в
Національного університету оборони України” від “___” _____ 20__ року,
згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до
захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної
відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових
збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений(а)
та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних
Університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для
обробки та збереження в Системі виявлення текстових
збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в
інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою
виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають
доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в
текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та
електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з
друкованою.

(дата)

(підпис)

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
 № документа: Н(нрд.)-1623-182
 Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
 Сертифікат: 5B77CE19CBV35C640400000310B0000FD6A0100
 Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
 Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
 Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
 Мітка часу: 15.10.2024 17:51:42

Додаток 4
 до Положення про академічну
 добросесність Національного
 університету оборони України
 (пункти 3.4., 3.5.)

Висновок кафедри про допуск роботи до захисту

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, згенерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження:

_____ (дата)

_____ (підпис)

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру організації та провадження освітньої діяльності
 полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ

Додаток 5
до Положення про академічну
добросесність Національного
університету оборони України
(пункт 3.4.)

Зразок
рішення Комісії з питань академічної добросесності інституту (центру)
на одну працю
Експертний висновок
перевірки на унікальність тексту дисертаційної, наукової, навчально-
методичної, навчальної роботи

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____

Автор: _____

Спеціальність: _____

Науковий керівник: _____

Результати перевірки на плагіат

| Назва структурного елемента твору (розділів) | Обсяг у рукописі | Обсяг, що перевірено на плагіат | Рівень унікальності, у відсотках | Обґрунтування правомірності запозичень |
|--|------------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| | | | | |
| | | | | |
| У цілому: | | | | |

Загальний висновок: (щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даної роботи в залежності від частки (проценту) унікального тексту.

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути

допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

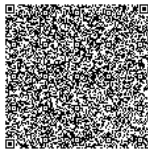
Відповідальна особа
батькові

(підпис)

Прізвище, ім'я та по

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C6404000000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:40

Додаток 6
до Положення про академічну
добросесність Національного
університету оборони України
(пункт 3.4.)

Зразок
рішення Комісії з питань академічної добросесності інституту (центру)
на декілька праць

Експертний висновок
перевірки на унікальність тексту дисертаційної, наукової,
навчально-методичної, навчальної роботи

Підтверджуємо ознайомлення з результатами звітів подібності щодо робіт,
генерованих системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Спеціальність: _____

Результати перевірки на плагіат

| Назва праці | Автор | Науковий керівник | Обсяг у рукописі | Обсяг, що перевірено на плагіат | Рівень унікальності, у відсотках | Обґрунтування правомірності запозичень |
|----------------|-------|----------------------|---------------------|---------------------------------------|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Загальний висновок: (щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даних робіт в залежності від частки (проценту) унікального тексту.

Після аналізу звітів подібності зроблено такі висновки (праці групуються за висновками):

1) Запозичення, виявлені в роботах, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Роботи приймаються до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторські дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою робіт (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Роботи приймаються до захисту, але має бути відкоригована. Відкориговані варіанти мають бути подані на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмових робіт та ідентичності друкованих та електронних версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторські дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленими цілями робіт. В зв'язку з цим цілі робіт та поставлених завдань не були досягнуті. Роботи можуть бути допущені до захисту (наступного року) після того як будуть відкориговані та

допрацьовані і успішно пройшли повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Роботи містять навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Роботи містять фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

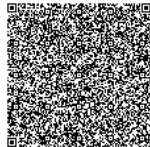
Відповідальна особа

(підпис)

Прізвище, ім'я та по батькові

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник

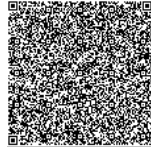
Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C640400000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:38

Додаток 7
до Положення про академічну
добросесність Національного
університету оборони України
(пункт 3.5.)

Зразок
заяви авторів рукописів монографій, підручників та навчальних
посібників, наданих на рекомендацію до друку



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: Н(нрд.)-1623-182
Дата реєстрації: 03.10.2024 10:26
Сертифікат: 5B77CE19CBB35C6404000000310B0000FD6A0100
Дійсний з: 03.10.2023 09:20:04
Дійсний до: 03.10.2025 09:20:04
Підписувач: Торчевський Руслан Вікторович
Мітка часу: 15.10.2024 17:51:37

Голові Вченої ради Університету

(в/зв, ПШБ)

ЗАЯВА
щодо самостійності опрацювання рукопису

Я (Ми), в/зв, П.І.Б.,
Заявляю (заявляємо) що моя (наша) робота

“

”

(назва рукопису)

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату.

З правилами чинного Положення “Про академічну добросесність в Національному університеті оборони України” від “__”____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до публікації та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а). Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в інших роботах оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних університету. Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт. Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Тимчасово виконуючий обов’язки начальника науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник

Руслан ТОРЧЕВСЬКИЙ