НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ОБОРОНИ УКРАЇНИ



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ

Міністерство оборони України

НАКАЗ
начальника Національного університету оборони України

м. Київ

Про введення в дію Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті оборони України

Відповідно до законів України “Про вищу освіту”, “Про освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про академічну доброчесність”, Статуту Національного університету оборони України, затвердженого наказом Міністерства оборони України від 10 травня 2017 року № 260 (в редакції наказу Міністерства оборони України від 07 січня 2025 року № 11), та з метою введення в дію рішення Вченої ради Національного університету оборони України від 28 вересня 2026 року (протокол № 12)

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті оборони України, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ начальника Національного університету оборони України від 23 жовтня 2024 року № 564 “Про введення в дію Положення про академічну доброчесність у Національному університеті оборони України”.

ДОКУМЕНТ СЕДО
Сертифікат 3F1FC22062171FDF0400000077430000C96C0300
Підписувач Коваль Михайло Володимирович
Дійсний з 11.09.2025 0:00:00 по 10.09.2027 23:59:59

Національний університет оборони України
628/нод від 03.11.2026 19:31

3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника начальника університету з навчальної роботи.

4. Наказ довести до особового складу згідно з розрахунком доведення.

Начальник Національного університету
оборони України
генерал-полковник Михайло КОВАЛЬ

Додаток
до наказу начальника Національного
університету оборони України
№

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті оборони України

1. Загальні положення

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті оборони України (далі – Положення) є внутрішнім нормативним актом, яким визначаються складові та суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності, уповноважені органи та особи, порядок виявлення, фіксації й перевірки фактів порушень академічної доброчесності, заходи реагування, а також види відповідальності за такі порушення під час освітньої, наукової і науково-технічної діяльності в Національному університеті оборони України (далі – Університет).

1.2. Положення розроблене відповідно до Конституції України, Законів України "Про вищу освіту", "Про освіту", "Про наукову і науково-технічну діяльність", "Про академічну доброчесність", "Про авторське право і суміжні права", інших актів законодавства України, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана у встановленому порядку; Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44; Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 року № 1145; Статуту Національного університету оборони України, затвердженого наказом Міністерства оборони України від 10 травня 2017 року № 260 (в редакції наказу Міністерства оборони України від 07 січня 2025 року № 11), Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол засідання від 29 жовтня 2019 року № 11), Примірного порядку (розділу) розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було

присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання (додаток 4 до протоколу засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 07 липня 2026 року № 12 (103)), Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 24 жовтня 2023 року № 16 (45)), та з метою реалізації Політики Національного університету оборони України щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності (далі – Політика), затвердженої наказом начальника Національного університету оборони України від 08 липня 2026 року № 415/нод.

1.3. Дія цього Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету, до яких належать:

науково-педагогічні та наукові працівники Університету, а також докторанти;

ад'юнкти, слухачі, курсанти, а також громадяни, які навчаються за програмою підготовки офіцерів запасу (далі – здобувачі військової освіти);

вступники до Університету;

учасники та організатори конкурсів, наукових турнірів чи інших заходів змагального характеру у сфері освіти та науки, що проводяться Університетом;

експерти у сфері освіти та науки, які залучаються до процедур забезпечення якості освіти, проведення експертиз та рецензування академічних творів в Університеті;

замовники на підготовку військових фахівців, керівники органів військового управління та представники структурних підрозділів Міністерства оборони України та Генерального штабу Збройних Сил України в межах їхньої участі в оцінюванні освітніх програм, проектів чи процедур забезпечення якості військової освіти;

інші особи, залучені до освітнього процесу, наукової, науково-технічної діяльності.

1.4. Санкції за порушення академічної доброчесності та вимога підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності (далі – Декларація), визначені цим Положенням, не застосовуються до замовників на підготовку військових фахівців, керівників органів військового управління та представників структурних підрозділів Міністерства оборони України і Генерального штабу Збройних Сил України.

Уповноважені органи та особи з питань академічної доброчесності Університету не розглядають повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинене такими особами, і невідкладно передають його до відповідного органу військового управління (керівника), який така особа представляє.

2. Система забезпечення академічної доброчесності

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету створюється для реалізації цілей і принципів, визначених Політикою, та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості військової освіти Університету.

2.2. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

Політику;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в академічній спільноті Університету;

порядок формування, повноваження та відповідальність уповноваженого органу;

повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

2.3. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється на таких рівнях:

здобувача військової освіти, науково-педагогічного, наукового працівника, вступника – особисте дотримання правил академічної доброчесності у власній академічній діяльності;

кафедри, гаранта освітньої програми, наукового керівника – формування доброчесного освітнього та наукового середовища, запобігання та виявлення ознак порушень академічної доброчесності;

інституту, центру та кафедри військової підготовки – інформування здобувачів військової освіти та науково-педагогічних, наукових працівників щодо запобігання порушенням академічної доброчесності, забезпечення функціонування системи виявлення порушень академічної доброчесності;

Університету – координація системи, визначення повноважень уповноваженого органу та уповноважених осіб, остаточне встановлення порушень академічної доброчесності, застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

2.4. Університет зобов’язаний:

оприлюднювати на своєму вебсайті внутрішні акти, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності;

здійснювати перевірку академічних творів відповідно до пункту 2.8 цього Положення.

2.5. Правила академічної доброчесності

2.5.1. Цінності, принципи і правила академічної доброчесності, обов'язкові для суб'єктів академічної діяльності в освітній, науковій і науково-технічній діяльності, під час створення та оприлюднення академічних творів, оцінювання, експертної діяльності та проведення конкурсів, визначені Політикою. Порушення цих правил тягне відповідальність відповідно до розділів 3 і 5 цього Положення.

2.5.2. Науково-педагогічні та наукові працівники застосовують до здобувачів військової освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених розділами 3 і 5 цього Положення.

2.5.3. Порядок зазначення факту та методики використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, в академічних творах визначається Положенням про використання штучного інтелекту в Національному університеті оборони України, введеним у дію наказом начальника Національного університету оборони України від 06 серпня 2025 року № 466/нод.

У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зазначає про це у самому творі із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідне програмне забезпечення чи його опис згідно з вимогами щодо оформлення матеріалів, встановленими в Університеті.

2.5.4. Тексти дисертацій і кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету та в Національному репозитарії академічних текстів до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.

2.5.5. Вимоги цього Положення щодо оприлюднення текстів, інформації та рішень не поширюються на відомості, що містять державну таємницю чи іншу інформацію з обмеженим доступом.

2.5.6. Суб'єкт академічної діяльності, який має реальний або потенційний конфлікт інтересів, зобов'язаний невідкладно повідомити про це Уповноважену особу підрозділу або секретаря Комісії з академічної доброчесності залежно від ситуації. Суб'єкт не бере участі в оцінюванні, експертизі чи розгляді питань чи повідомлень, щодо яких виник такий конфлікт інтересів.

Конфлікт інтересів врегульовується відповідно до Закону України “Про запобігання корупції” та Порядку запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання обмежень і заборон щодо запобігання корупції в Національному університеті оборони України, затвердженого наказом начальника Національного університету оборони України від 31 липня 2024 року № 420/нод.

2.6. Декларація про дотримання академічної доброчесності

2.6.1. Підписання Декларації за формою, наведеною в додатку до цього Положення, є обов’язковим для суб’єктів академічної діяльності Університету.

2.6.2. Відмова від підписання Декларації не звільняє суб’єкта академічної діяльності від академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативно-правових актів Університету.

2.6.3. Декларація засвідчує персональне зобов’язання суб’єкта академічної діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Політикою та цим Положенням, повідомляти Уповноважену особу підрозділу або секретаря Комісії з академічної доброчесності про випадки порушення академічної доброчесності, а також повідомляти про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

2.6.4. Зберігання Декларацій та їх облік здійснюють уповноважені особи структурних підрозділів.

2.7. Превентивні заходи щодо формування культури академічної доброчесності та мінімізації ризиків її порушення включають:

обов’язкове ознайомлення з цим Положенням та підписання Декларації під час зарахування на навчання або призначення на посаду;

проведення тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма не рідше одного разу на навчальний рік;

організацію та проведення інформаційно-просвітницьких заходів, зокрема оформлення стендів і розміщення матеріалів на вебсайті;

визначення та впровадження національного та міжнародного досвіду забезпечення академічної доброчесності.

2.8. Перевірка академічних творів

2.8.1. Перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності підлягають академічні твори, на підставі яких присуджується науковий ступінь

чи ступінь вищої освіти, а також твори, які Університет видає, оприлюднює у заснованих ним виданнях або рекомендує до друку.

2.8.2. Перевірка складається з перевірки системою виявлення текстових збігів (далі – Система), висновку експерта відповідної предметної області у випадку, визначеному підпунктом 2.8.4, та прийняття рішення.

2.8.3. Перевірку проводить особа, призначена начальником структурного підрозділу, за поданням автора або наукового керівника, за допомогою Системи, доступ до якої забезпечує Університет. За результатами Система формує звіт із зазначенням виявлених збігів. Якщо збіги потребують аналізу, про це зазначається у звіті.

2.8.4. Звіт, у якому зазначено потребу в аналізі збігів, протягом п’яти робочих днів аналізує експерт відповідної предметної області з числа науково-педагогічних чи наукових працівників, якого визначає начальник структурного підрозділу. Предметна область визначається на рівні спеціалізації, до якої належить академічний твір чи предмет повідомлення, а в разі міждисциплінарного предмета – на перетині відповідних спеціалізацій. Експертом відповідної предметної області є науково-педагогічний або науковий працівник Університету, який має належну компетентність у цій предметній області, підтверджену освітою, науковим ступенем, вченим званням, викладанням освітніх компонентів або науковою діяльністю, і не працює в підрозділі особи, стосовно якої здійснюється перевірка чи розглядається повідомлення. Експертом не може бути науковий керівник, співавтор чи особа, яка має конфлікт інтересів. Експерт підтверджує одне з такого в письмовому висновку, який додається до звіту:

1) ознак порушення не виявлено;
2) виявлено технічні недоліки оформлення посилань;
3) виявлено ознаки академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

2.8.5. Рішення за результатами перевірки приймає начальник структурного підрозділу і фіксує його у звіті із зазначенням дати та підпису:

1) допускає твір до захисту, рецензування чи друку, якщо збіги не потребують аналізу або експерт підтвердив відсутність ознак порушення;
2) повертає твір на доопрацювання на строк до п’яти робочих днів і призначає повторну перевірку, якщо експерт виявив технічні недоліки; якщо недоліки не усунуто, твір не допускається;
3) не допускає твір і передає матеріали на реєстрацію відповідно до підпункту 5.1.2 цього Положення, якщо експерт виявив ознаки порушення.

2.8.6. Підставою для відмови в присудженні ступеня є встановлення факту порушення Уповноваженою особою підрозділу або Комісією з академічної доброчесності. Рішення про відмову ухвалює екзаменаційна комісія, а щодо наукового ступеня – разова спеціалізована вчена рада.

3. Порушення академічної доброчесності та відповідальність за них

3.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що передбачена Законом України "Про академічну доброчесність" та іншими актами законодавства України.

3.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією або кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї або кількох таких дій:

порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України "Про академічну доброчесність", цим Положенням та іншими актами законодавства (принцип презумпції академічної доброчесності).

3.4. Видами порушень академічної доброчесності в Університеті є:

1) відчуження авторства;
2) академічний плагіат;
3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, повністю або частково згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо факт їх генерування та методика не зазначені в академічному творі або супровідних матеріалах до нього відповідно до підпункту 2.5.3 цього Положення;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення, погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності. Особа, яку схиляють до вчинення такого порушення, зобов'язана відмовитися від його вчинення та не пізніше наступного робочого дня повідомити про цей факт уповноважений орган та/або уповноважених осіб Університету;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

3.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до виключної компетенції уповноваженого органу та/або уповноважених осіб Університету, а у випадках, передбачених пунктом 4.4 цього Положення, – Вченої ради Університету.

3.6. Санкції за порушення академічної доброчесності

3.6.1. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

3.6.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до науково-педагогічних та наукових працівників Університету, у межах притягнення до академічної відповідальності:

виключення зі складу вченої ради, методичної ради та інших колегіальних органів Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів чи у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути науковим керівником чи науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора філософії/доктора наук) на строк від одного до трьох років;

позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

заборона претендувати на присвоєння вченого звання на строк від одного до трьох років;

виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

позбавлення наукового ступеня;

позбавлення вченого звання;

позбавлення кваліфікаційної категорії;

позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом.

Позбавлення наукового ступеня та вченого звання здійснюється виключно в порядку, визначеному розділом 5 цього Положення та Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

3.6.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до науково-педагогічних та наукових працівників Університету, у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

догана;

звільнення з Університету.

Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності військовослужбовців застосовуються відповідно до Дисциплінарного статуту Збройних Сил України.

3.6.4. Незалежно від застосованої санкції науково-педагогічний або науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення не може подавати документи на присвоєння вченого звання. Якщо застосовано заборону претендувати на присвоєння вченого звання, діє строк, визначений цією санкцією.

3.6.5. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів військової освіти, у вигляді виховних заходів реагування:

відвідування тематичних занять, зокрема лекцій, курсів і тренінгів, з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

повторне виконання завдання.

3.6.6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів військової освіти, у межах притягнення до академічної відповідальності:

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;

позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів, а також у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу Вченої ради Університету з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років;

відрахування здобувача військової освіти (за винятком осіб з особливими освітніми потребами).

3.6.7. Виховні заходи реагування застосовуються до здобувачів військової освіти насамперед відповідно до принципу пріоритетності шляхом застосування відповідних методів навчання та виховання, якщо законодавством не передбачено інше.

3.6.8. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої було присуджено ступінь вищої освіти, відповідна особа позбавляється цього ступеня в порядку, визначеному підпунктом 5.7.12 цього Положення.

3.6.9. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

припинення участі в конкурсі;

скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі в проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

Перелік санкцій за порушення академічної доброчесності встановлюється умовами проведення конкурсу.

3.6.10. Санкції за порушення академічної доброчесності застосовуються з урахуванням тяжкості порушення, його наслідків та обставин вчинення.

Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача військової освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

4. Уповноважений орган та уповноважені особи з академічної доброчесності

4.1. Уповноваженим органом з академічної доброчесності в Університеті є Комісія з академічної доброчесності Університету (далі – Комісія з академічної доброчесності).

Уповноваженими особами, що здійснюють первинний розгляд повідомлень, є Уповноважена особа з академічної доброчесності підрозділу (далі – Уповноважена особа підрозділу) та її заступник.

Вчена рада Університету розглядає скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності в порядку, визначеному підпунктами 5.6.2–5.6.5 цього Положення.

4.2. Уповноважена особа з академічної доброчесності підрозділу

4.2.1. Кандидатури Уповноваженої особи підрозділу та її заступника добираються з числа науково-педагогічних, наукових працівників цього підрозділу, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, бездоганну академічну репутацію та підтверджений досвід дотримання принципів академічної доброчесності. Такі кандидатури розглядаються і схвалюються в інституті Вченою радою інституту, а в центрах та на кафедрі військової підготовки на засіданні відповідного структурного підрозділу.

Пропозиції щодо схвалених кандидатур подаються керівниками структурних підрозділів до підрозділу Університету, відповідального за внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності, не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну повноважень діючих осіб або протягом 10 робочих днів з дня виникнення вакантної посади.

4.2.2. Наказом начальника Університету на підставі схвалених кандидатур строком на три роки призначаються Уповноважена особа підрозділу та її заступник.

4.2.3. Уповноважена особа підрозділу здійснює повноваження, передбачені цим Положенням. Заступник Уповноваженої особи підрозділу виконує її обов'язки у разі тимчасової відсутності Уповноваженої особи підрозділу або виникнення у неї конфлікту інтересів.

Повноваження Уповноваженої особи підрозділу чи її заступника припиняються достроково у разі:

подання особистої заяви про складення повноважень;

звільнення з посади в Університеті (структурному підрозділі);

виявлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності або притягнення до академічної/дисциплінарної відповідальності;

виникнення обставин неналежного виконання своїх обов'язків.

У разі дострокового припинення повноважень обрання та призначення нової особи здійснюється у порядку, визначеному підпунктами 4.2.1 та 4.2.2 цього Положення, протягом 10 робочих днів з дня виникнення вакансії.

4.2.4. Уповноважена особа підрозділу розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинені здобувачами військової освіти:

1) у поточних навчальних роботах, зокрема курсових роботах, рефератах, звітах, самостійних завданнях;

2) під час контрольних заходів, зокрема шляхом списування, використання сторонньої допомоги чи підміни виконавця;

3) у кваліфікаційних роботах до присудження ступеня вищої освіти, якщо це помилки цитування чи інші технічні порушення без ознак навмисного привласнення авторства.

4.2.5. Уповноважена особа підрозділу протягом десяти робочих днів від дня прийняття повідомлення до розгляду приймає обґрунтоване рішення про встановлення або невстановлення факту порушення. У разі встановлення порушення вона застосовує до здобувача військової освіти виховні заходи реагування, визначені підпунктом 3.6.5 цього Положення, а в рішенні зазначає вид порушення та санкцію. Рішення надається особі, стосовно якої воно прийняте, та особі, яка подала повідомлення (далі – заявник).

Про дату, час і місце розгляду Уповноважена особа підрозділу інформує особу, стосовно якої подано повідомлення, та заявника не пізніше ніж за три робочі дні і забезпечує їхні права, визначені підпунктом 5.5.4 цього Положення.

4.2.6. Уповноважена особа підрозділу невідкладно передає матеріали секретарю Комісії з академічної доброчесності для подання начальнику Університету, якщо:

1) порушення є повторним;

2) у кваліфікаційній роботі є ознаки академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;

3) потрібне застосування академічної відповідальності;

4) здобувач заперечує факт порушення;

5) повідомлення не належить до її компетенції.

4.2.7. Рішення Уповноваженої особи підрозділу може бути оскаржене особою, щодо якої воно прийняте, або заявником шляхом подання скарги начальнику Університету протягом 30 календарних днів з дня отримання рішення або спливу строку для його ухвалення, визначеного підпунктом 4.2.5 цього Положення. Скарга розглядається Комісією з академічної доброчесності, яку утворює начальник Університету відповідно до підпункту 4.3.6 цього Положення.

4.3. Комісія з академічної доброчесності

4.3.1. Комісія з академічної доброчесності є колегіальним органом, який утворюється для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та прийняття рішень у межах компетенції, визначеної Законом України “Про академічну доброчесність” і цим Положенням.

Комісія утворюється наказом начальника Університету окремо для розгляду кожного повідомлення, віднесеного до її компетенції. У наказі визначаються персональний склад Комісії (її голова та члени). Зміни до складу Комісії вносяться наказом начальника Університету.

Повноваження Комісії тривають до завершення процедур, визначених цим Положенням щодо відповідного повідомлення, включно з розглядом рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до підпункту 5.7.11 цього Положення.

4.3.2. До складу Комісії з академічної доброчесності входять:

голова Комісії;

не менше трьох експертів відповідної предметної області, визначених підпунктом 2.8.4 цього Положення, число яких забезпечує непарну кількість членів Комісії з правом голосу.

До складу Комісії з академічної доброчесності під час розгляду справ стосовно здобувачів військової освіти залучаються особи, делеговані органом самоврядування здобувачів військової освіти, відповідно до підпункту 5.8.2 цього Положення.

4.3.3. До складу Комісії з академічної доброчесності не можуть входити особи, які притягувалися до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

4.3.4. Голову Комісії з академічної доброчесності начальник Університету призначає з урахуванням предмета повідомлення. Головою не може бути особа, яка має конфлікт інтересів щодо повідомлення. У разі відводу голови начальник Університету призначає іншу особу.

4.3.5. Начальник Університету наказом призначає постійного секретаря Комісії з академічної доброчесності з числа працівників наукового центру проблем виховання доброчесності та запобігання корупції в секторі безпеки і оборони, крім особи, яка виконує функції Уповноваженого з антикорупційної діяльності. Секретар реєструє повідомлення, веде єдиний електронний реєстр повідомлень Університету (далі – Реєстр) та облік процесуальних строків, організаційно забезпечує роботу Комісій. Секретар не входить до складу Комісії, не має права голосу, не враховується під час визначення кворуму і не здійснює повноважень Комісії. У разі відсутності секретаря або наявності в нього конфлікту інтересів його обов’язки виконує працівник цього центру, якого визначає начальник Університету. Секретар та особа, яка його заміщує, дотримуються вимог щодо конфіденційності та захисту персональних даних.

4.3.6. Начальник Університету, утворюючи Комісію, визначає її персональний склад відповідно до підпунктів 4.3.2–4.3.4 цього Положення та доручає підрозділу Університету, відповідальному за внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності, підготувати проєкт наказу не пізніше наступного робочого дня.

4.3.7. За рішенням Комісії з академічної доброчесності у виняткових випадках, зокрема за браком експертів через конфлікт інтересів, до розгляду повідомлення можуть залучатися зовнішні експерти з правом дорадчого голосу на підставі письмової заяви про згоду та нерозголошення інформації. Допуск до інформації з обмеженим доступом здійснюється лише відповідно до законодавства. Підстави залучення зовнішнього експерта вносяться до протоколу.

4.3.8. Засідання Комісії з академічної доброчесності є правомочним за умови участі в ньому не менше двох третин членів Комісії з правом голосу та непарної кількості присутніх. Рішення приймається відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх членів з правом голосу, утримання від голосування не допускається. Рішення оформлюється протоколом, який веде секретар Комісії.

4.3.9. До компетенції Комісії з академічної доброчесності належить розгляд:

1) повідомлень про порушення, вчинені науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими особами, крім здобувачів військової освіти;

2) повідомлень про ознаки академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

3) повідомлень, переданих Уповноваженою особою підрозділу відповідно до підпункту 4.2.6 цього Положення;

4) скарг на рішення Уповноваженої особи підрозділу;

5) рішень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до підпункту 5.7.11 цього Положення.

4.4. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчинене заступником начальника Університету або секретарем Комісії з академічної доброчесності, розглядає Вчена рада Університету без участі Комісії з академічної доброчесності. Під час такого розгляду Вчена рада Університету здійснює повноваження Комісії з академічної доброчесності, визначені цим Положенням, а функції секретаря Комісії виконує секретар Вченої ради Університету. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, не бере участі в голосуванні.

Рішення приймається таємним голосуванням, оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття і може бути оскаржене в судовому порядку.

5. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності

5.1. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності

5.1.1. Ознаки порушення академічної доброчесності виявляються під час перевірки академічних творів із використанням Системи, оцінювання результатів навчання, експертизи, рецензування, моніторингу, або на підставі повідомлення будь-якої особи.

5.1.2. Особа, яка виявила ознаки порушення, а також посадова особа чи підрозділ Університету, до яких надійшла така інформація незалежно від способу її надходження, протягом одного робочого дня передають її секретарю Комісії з академічної доброчесності. Секретар Комісії реєструє повідомлення в Реєстрі. Уповноважені особи підрозділів протягом одного робочого дня повідомляють секретаря Комісії про рішення, прийняті ними за результатами розгляду повідомлень, для внесення до Реєстру.

5.2. Порядок розгляду повідомлень, визначений пунктами 5.3–5.6 цього Положення, застосовується під час розгляду Комісією з академічної доброчесності будь-якого повідомлення, віднесеного до її компетенції. Особливості розгляду повідомлень щодо наукових ступенів, ступенів вищої

освіти і вчених звань визначені пунктом 5.7, а щодо здобувачів військової освіти – пунктом 5.8 цього Положення.

5.3. Подання повідомлення та прийняття його до розгляду

5.3.1. Повідомлення подається в паперовій чи електронній формі на адресу Університету, визначену на його офіційному вебсайті, та містить:

1) прізвище, ім’я та контактні дані заявника;
2) відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення, та академічний твір чи діяльність, у яких вбачається порушення;
3) опис порушення;
4) докази або вказівку на них;
5) дату та підпис заявника.

Електронне повідомлення подається заявником з адреси його електронної пошти. Повідомлення може бути підписане заявником із використанням кваліфікованого електронного підпису або містити зображення власноручного підпису заявника, відтворене шляхом сканування, фотографування чи в інший спосіб, що забезпечує його відображення в електронному документі. Датою надходження повідомлення є дата його отримання Університетом, яка фіксується під час реєстрації.

5.3.2. Секретар Комісії з академічної доброчесності протягом одного робочого дня від дня надходження подає зареєстроване повідомлення начальнику Університету.

5.3.3. Начальник Університету протягом трьох робочих днів від дня надходження повідомлення приймає одне з рішень:

1) надіслати повідомлення Уповноваженій особі підрозділу, якщо воно належить до її компетенції відповідно до підпункту 4.2.4 цього Положення;
2) утворити Комісію з академічної доброчесності та надіслати їй повідомлення, якщо воно належить до її компетенції відповідно до підпункту 4.3.9 цього Положення;
3) надіслати повідомлення Вченій раді Університету у випадку, визначеному пунктом 4.4 цього Положення.

5.3.4. Комісія з академічної доброчесності або Уповноважена особа підрозділу у строк до десяти робочих днів від дня отримання повідомлення приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення його без розгляду.

Повідомлення залишається без розгляду, якщо:

1) воно не містить фактичних даних, які вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені;

2) щодо тих самих обставин уже ухвалено рішення.

Повідомлення, що містить ознаки корупційного чи пов’язаного з корупцією правопорушення, секретар Комісії або Уповноважена особа підрозділу невідкладно передає Уповноваженому з антикорупційної діяльності.

5.3.5. У разі залишення повідомлення без розгляду Комісія з академічної доброчесності або Уповноважена особа підрозділу у строк до десяти робочих днів інформує заявника про прийняте рішення із зазначенням підстав та мотивів його прийняття.

5.3.6. У разі прийняття повідомлення до розгляду Комісією з академічної доброчесності або Уповноваженою особою підрозділу у строк, визначений підпунктом 5.3.4 цього Положення, копія цього повідомлення надсилається особі, стосовно якої воно надійшло, за наявності відомостей про спосіб зв’язку з нею, а заявник інформується про початок розгляду.

5.4. Розгляд повідомлення Комісією з академічної доброчесності

5.4.1. З метою розгляду повідомлення Комісія з академічної доброчесності має право:

1) одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) залучати експертів відповідно до підпункту 4.3.7 цього Положення для встановлення наявності чи відсутності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) використовувати Систему для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

5.4.2. Комісія з академічної доброчесності здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня реєстрації відповідного повідомлення.

5.4.3. Якщо особа, крім здобувача військової освіти, визнає факт порушення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом.

5.5. Засідання Комісії з академічної доброчесності

5.5.1. Інформація про дату, час і місце засідання, на якому повідомлення розглядатиметься по суті надсилається особі, стосовно якої розглядається повідомлення, засобами електронного зв'язку або поштою не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду. Якщо спосіб зв'язку з особою, стосовно якої розглядається повідомлення, невідомий, то така інформація у той самий строк оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

5.5.2. Участь зазначених осіб у засіданні не є обов'язковою. Вказані особи вважаються належним чином повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з академічної доброчесності з дня, наступного за днем інформування засобами зв'язку, а якщо спосіб зв'язку з особою невідомий, – за днем оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету.

5.5.3. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією з академічної доброчесності, має право особисто або через свого представника:

бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;
бути поінформованими про дату, час і місце проведення засідання та бути присутніми під час розгляду повідомлення;
ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

5.6. Рішення Комісії з академічної доброчесності та його оскарження

5.6.1. Рішення Комісії з академічної доброчесності має бути обґрунтованим та ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення. Рішення Комісії з академічної доброчесності оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення має містити вид порушення академічної доброчесності та санкцію. Рішення набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі оскарження – з дня оприлюднення рішення за скаргою, крім випадків, визначених підпунктом 5.7.8 цього Положення.

5.6.2. Рішення Комісії з академічної доброчесності, крім рішень про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня чи вченого звання, може бути оскаржено особою, щодо якої воно ухвалене, та заявником до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

5.6.3. Вчена рада Університету розглядає скаргу на рішення Комісії з академічної доброчесності та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування.

5.6.4. Таке рішення не потребує введення в дію наказом начальника Університету та оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

5.6.5. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Університету та може бути оскаржено в судовому порядку.

5.7. Особливості розгляду повідомлень щодо наукових ступенів, ступенів вищої освіти та вчених звань

5.7.1. Положення цього пункту застосовуються виключно під час розгляду повідомлень про академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання.

5.7.2. Повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено в Університеті науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, може бути подано до Університету будь-якою особою, яка має докази таких ознак.

Окрім відомостей, зазначених у підпункті 5.3.1 цього Положення, у повідомленні зазначається:

1) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, яке приймалося на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію в якому подається;

2) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію в якому подається, а також контактні дані автора цього твору (за наявності такої інформації у заявника);

3) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якої (яких) подається повідомлення. Під офіційним вебсайтом для цілей цього Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу освіти, органу державної влади або їх структурних підрозділів тощо;

4) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання. Ця вимога не застосовується для публікацій, створених автором (авторами) для розміщення на вебсайтах;

5) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелом неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію. Ця вимога не застосовується для публікацій, створених автором (авторами) для розміщення на вебсайтах;

6) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

5.7.3. У разі розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки, що не є офіційним вебсайтом, таке джерело повинно містити:

1) повний текст твору;

2) вказівку на авторство;

3) вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;

4) вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);

5) зміст видання (або рукопису дисертації).

5.7.4. У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У разі надання копії у повідомленні зазначається, що вона є ідентичною оригінальному примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірника покладається на заявника. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього в мережі Інтернет, мають відповідати вимогам абзаців 1–3 підпункту 5.7.3 цього Положення.

5.7.5. До повідомлення додаються:

порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти чи присвоєно вчене звання,

про наявність порушень академічної доброчесності в якому подається повідомлення;

примірники або копії джерел академічного плагіату.

5.7.6. Комісія з академічної доброчесності у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії, захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року, та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п’яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства “naqa.svr”. Рішення щодо такої дисертації та/або наукових публікацій протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до цієї системи.

5.7.7. Комісія з академічної доброчесності розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету установи протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

5.7.8. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності з наступного робочого дня після спливу строку на його оскарження, якщо воно не було оскаржене.

5.7.9. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення, можуть бути оскаржені до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

5.7.10. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення, можуть бути оскаржені до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

5.7.11. Комісія з академічної доброчесності протягом 10 робочих днів від дня отримання Університетом рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності зобов'язана його розглянути та прийняти одне з таких рішень:

про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, яке присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

про відмову в позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання – у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання.

Таке рішення набирає чинності в порядку, визначеному підпунктом 5.7.8 цього Положення.

5.7.12. Позбавлення ступеня вищої освіти здійснюється Комісією з академічної доброчесності відповідно до цього Положення та Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 року № 1145.

5.8. Особливості розгляду повідомлень щодо здобувачів військової освіти

5.8.1. У разі визнання здобувачем військової освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкцію визначає Уповноважена особа підрозділу або Комісія з академічної доброчесності, які відповідно до цього Положення мають право її застосовувати, без застосування процедури розгляду повідомлення.

5.8.2. У разі невизнання здобувачем військової освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією, справа про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України "Про академічну доброчесність" та розділу 5 цього Положення.

У такому разі до складу Комісії з академічної доброчесності обов’язково включаються одна або декілька осіб, делегованих уповноваженим органом самоврядування здобувачів військової освіти. Якщо делегування відбулося після утворення Комісії, до її складу вносяться зміни наказом начальника Університету.

6. Облік порушень та оцінювання ефективності системи

6.1. Електронний реєстр повідомлень

6.1.1. Реєстр є єдиним електронним обліком повідомлень про порушення академічної доброчесності та рішень за ними.

6.1.2. До Реєстру вносяться:

реєстраційний номер, дата і спосіб надходження повідомлення;
заявник;
особа, стосовно якої подано повідомлення, та її посада чи рівень освіти;
суть повідомлення;
рішення начальника Університету за повідомленням, кому передано, дата і результат рішення про прийняття до розгляду чи залишення без розгляду;
дата і номер рішення за суттю, вид порушення, санкція та строк її дії;
відомості про оскарження рішення та його результати;
відомості про виконання рішення.

6.1.3. Реєстр використовується:

для забезпечення виконання санкцій із встановленим строком дії;
для встановлення повторності порушень академічної доброчесності;
для перевірки виконання обмежень при призначенні на керівні посади Університету;
для перевірки наявності встановлених фактів порушень академічної доброчесності щодо кандидатів на посади наукових і науково-педагогічних працівників Університету, а також підготовки аналітичних та статистичних матеріалів для Вченої ради Університету та начальника Університету.

6.1.4. Доступ до Реєстру має секретар Комісії з академічної доброчесності. Дані з Реєстру передаються Вченій раді та начальнику Університету в знеособленому вигляді.

6.2. Моніторинг та оцінювання ефективності системи

6.2.1. Секретар Комісії з академічної доброчесності здійснює постійний моніторинг повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті.

6.2.2. Ефективність системи забезпечення академічної доброчесності оцінюється за даними Реєстру за такими ключовими показниками:

кількість зареєстрованих повідомлень про порушення академічної доброчесності;

частка повторних порушень;

строк розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

співвідношення видів порушень і застосованих санкцій.

6.2.3. Комісія з академічної доброчесності спільно з підрозділом Університету, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості освітньої діяльності, щорічно оцінюють стан академічної доброчесності в Університеті та не пізніше 15 серпня наступного року подають відповідний звіт на розгляд та затвердження Вченій раді Університету. Після затвердження Вченою радою Університету інформація у знеособленому вигляді оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

7. Прикінцеві положення

7.1. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом начальника Університету.

7.2. Це Положення в частині, що безпосередньо стосується прав, обов’язків та відповідальності здобувачів військової освіти, погоджується з вищим органом самоврядування здобувачів військової освіти та Воєнно-науковим товариством Університету до його винесення на розгляд Вченої ради Університету.

7.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом начальника Університету.

7.4. Контроль за виконанням вимог цього Положення здійснюють посадові особи Університету відповідно до їхніх посадових обов’язків.

7.5. Суб’єкти академічної діяльності підписують Декларацію протягом одного місяця з дня введення цього Положення в дію.

7.6. У випадках, не врегульованих цим Положенням, застосовуються норми Закону України “Про академічну доброчесність” та інших актів законодавства.

Начальник науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник Тимур КУРТСЕЙТОВ

СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: 628/нод
Дата реєстрації: 03.11.2026 19:31
Сертифікат: 3F1FC22062171FDF040000002C0A0000E0320500
Дійсний з: 17.04.2026 00:00:00
Дійсний до: 16.04.2028 23:59:59
Підписувач: Куртсеітов Тимур Ленурович
Мітка часу: 30.10.2026 16:14:46

Додаток
до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті оборони України
(підпункт 2.6.1)

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності суб'єктом академічної діяльності Національного університету оборони України

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)
усвідомлюючи, важливість дотримання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин для забезпечення якості освітньої, наукової та науково-технічної діяльності в Національному університеті оборони України,
ЗАЯВЛЯЮ, що під час провадження освітньої, наукової, науково-технічної діяльності зобов'язуюсь неухильно дотримуватися цінностей і принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин, визначених Законом України "Про академічну доброчесність", Політикою та Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті.
ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

дотримуватися вимог законодавства України про освіту, науку, охорону прав інтелектуальної власності та внутрішніх нормативно-правових актів Університету;

надавати достовірну інформацію про результати власної освітньої, наукової та науково-технічної діяльності;

не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування чи відчуження авторства;

дотримуватися встановлених правил використання інструментів генеративного штучного інтелекту в академічних і наукових працях;

відмовлятися від будь-яких пропозицій чи тиску щодо порушення правил академічної доброчесності;

невідкладно повідомляти Уповноважену особу підрозділу або секретаря Комісії з академічної доброчесності Університету про виявлені факти порушень, спроби тиску, а також про наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі вчинення мною порушення академічної доброчесності несу персональну відповідальність, і до мене можуть бути застосовані заходи академічної та дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

_____ _____
(Дата) (Підпис)

Начальник науково-методичного центру
організації та провадження освітньої діяльності
полковник Тимур КУРТСЕЙТОВ

СЕД АСКОД - Національний університет оборони України
№ документа: 628/нод
Дата реєстрації: 03.11.2026 19:31
Сертифікат: 3F1FC22062171FDF040000002C0A0000E0320500
Дійсний з: 17.04.2026 00:00:00
Дійсний до: 16.04.2028 23:59:59
Підписувач: Куртсейтов Тимур Ленурович
Мітка часу: 30.10.2026 16:14:47