

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ начальника Національного  
університету оборони України  
№

ПОРЯДОК

візування проєктів наказів Уповноваженою особою з антикорупційної діяльності (уповноваженим підрозділом) у Національному університеті оборони України на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення

1. Загальні положення.

1.1. Цей порядок встановлює загальні вимоги до візування проєктів наказів у Національному університеті оборони України (далі – Університет) Уповноваженою особою з антикорупційної діяльності (уповноваженим підрозділом) на предмет виявлення корупціогенних факторів та має на меті виявлення таких положень проєкту наказу, які самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону України “Про запобігання корупції” (далі – Закон), усунення виявлених корупціогенних факторів та забезпечення відповідності проєктів наказів вимогам антикорупційного законодавства.

1.2. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

візування проєкту наказу на предмет виявлення корупціогенних факторів – це процес аналізу проєкту наказу та фіксації виявлених корупціогенних факторів, оцінка їх впливу на можливість вчинення корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, чи інших порушень Закону та/або порушення етичних норм поведінки, а також забезпечення усунення корупціогенних факторів та приведення проєкту наказу у відповідність антикорупційному законодавству;

корупціогенний фактор – положення проєкту наказу, яке самостійно чи у поєднанні з іншими нормами може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, інших порушень Закону.

Інші терміни у Порядку візування проєктів наказів вживаються у значенні, наведеному в Законі.

2. Здійснення повноважень з візування проєктів наказів на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення.

2.1. Візування проєктів наказів покладається на уповноважений підрозділ/уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Уповноважений з антикорупційної діяльності).

2.2. При здійсненні повноважень з візування проєктів наказів Уповноважений з антикорупційної діяльності діє в межах повноважень та наділених правами, визначеними у статті 13<sup>1</sup> Закону, Положенням про організацію системи роботи з питань запобігання та виявлення корупції в Міністерстві оборони України, Збройних Сил України та Державній спеціальній службі транспорту, затвердженого наказом Міністерства оборони України від 05 лютого 2024 року №81/нм, Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції в Університеті, затвердженого наказом начальника Національного університету оборони України від 31 липня 2023 року №194/нм.

2.3. Уповноважений з антикорупційної діяльності при візуванні проєктів наказів керується Інструкцією з діловодства та документування управлінської інформації в електронній формі в Міністерстві оборони України та Генеральному штабі Збройних Сил України, затвердженою відповідним наказом Міністерства оборони України, Інструкцією з діловодства у Збройних Силах України, затвердженою відповідним наказом Головнокомандувача Збройних Сил України та внутрішніми наказами (актами) Університету, які регламентують питання діловодства, а також враховує методичні рекомендації Національного агентства з питань запобігання корупції щодо візування проєктів наказів організації публічного сектору.

2.4. З метою забезпечення виконання функції візування проєктів наказів Уповноваженому з антикорупційної діяльності надається доступ до системи документообігу в обсязі, необхідному для здійснення системного аналізу проєктів наказів з урахуванням раніше прийнятих.

2.5. Погодження проєкту наказу у паперовій формі оформляється шляхом проставлення візи у разі відсутності зауважень. Віза включає особистий підпис, власне ім'я і прізвище особи Уповноваженого з антикорупційної діяльності, яка здійснює візування проєкту наказу, дату візування.

Погодження проєкту електронного наказу полягає у його візуванні Уповноваженим з антикорупційної діяльності, зазначеним в картці документа в системі електронного документообігу на підставі сформованого переліку погоджувачів.

3. Візування проєктів наказів на предмет виявлення корупціогенних факторів та їх усунення.

3.1. Візуванню підлягають проекти наказів з основної діяльності, адміністративно-господарської діяльності та по особовому складу на етапі внутрішнього погодження їх змісту з уповноваженими особами (структурними підрозділами) Університету.

Не підлягають обов'язковому візуванню окремі види наказів та інших організаційно-розпорядчих документів, які видаються виключно в рамках визначених законодавством вимог і є суто технічними (про присвоєння передбачених законодавством чергових військових звань, надання відпусток, встановлення надбавок за вислугу років, призначення добового наряду тощо).

3.2. Аналіз проекту наказу на предмет наявності корупціогенних факторів полягає у ґрунтовній оцінці його положень з урахуванням можливих правових наслідків його прийняття, масштабів корупціогенного фактору, визначення чинників, що сприяють його виникненню з урахуванням нормативно-правових актів вищої юридичної сили, внутрішніх актів та пов'язаних із дією акта договорів чи інших документів зобов'язального характеру.

Ідентифікація корупціогенних факторів та оцінка прогнозованих негативних наслідків здійснюється за переліком типових ознак корупціогенних факторів (додаток 1) із застосуванням перевірконого чек-листа (додаток 2).

3.3. За результатами проведеного аналізу проекту наказу Уповноважений з антикорупційної діяльності ухвалює одне з таких рішень:

про візування (погодження) проекту наказу у разі відсутності у ньому положень, які містять корупціогенні фактори, та його відповідності антикорупційному законодавству;

про доопрацювання проекту наказу у разі виявлення у ньому положень, які містять корупціогенні фактори та/або не відповідають антикорупційному законодавству з наданням відповідальному виконавцю обґрунтованих зауважень та пропозиції щодо їх усунення;

про відхилення проекту наказу у разі виявлення у ньому положень, які містять очевидні корупційні ризики.

3.4. Дані про виявлені корупціогенні фактори, невідповідності проекту наказу антикорупційному законодавству та/або неприйнятність проекту наказу, прогнозовані негативні наслідки, а також рекомендації стосовно способів усунення корупціогенних факторів та/або приведення проекту наказу у відповідність до вимог антикорупційного законодавства відображаються у висновку (довідці) за визначеною формою (додаток 3).

Застереження щодо виявлених корупціогенних факторів та рекомендації з їх усунення доводяться до відома відповідального виконавця проекту наказу для усунення виявлених недоліків.

В залежності від змісту проекту наказу відповідальному виконавцю можуть бути надані рекомендації щодо включення до змісту наказу додаткових

положень, спрямованих на упровадження засад доброчесності: зобов'язання щодо дотримання норм антикорупційного законодавства, розширення обсягу публічності, прозорості та підзвітності, урізноманітнення форм контролю тощо.

3.5. Після отримання висновку (довідки) відповідальний виконавець здійснює доопрацювання проєкту наказу з метою усунення недоліків, приведення його у відповідність антикорупційному законодавству та подає його на повторне візування.

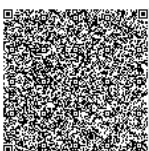
У випадку залишення рекомендацій Уповноваженого з антикорупційної діяльності без реалізації відповідний висновок з цього питання підлягає доповіді начальнику Університету для вжиття заходів реагування до підписання проєкту наказу.

3.6. Висновки за результатами аналізу проєктів наказів та додаткові матеріали до них зберігаються Уповноваженим з антикорупційної діяльності не менше одного року. Одночасно ці документи оцифровуються для зберігання на електронних носіях безстроково.

Дані про виконану роботу обліковуються у Журналі обліку (електронному реєстрі) візування проєктів наказів (додаток 4).

Уповноважений з антикорупційної діяльності  
полковник

Володимир БЕВЗ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України  
№ документа: Н(нрд.)-1203-182  
Дата реєстрації: 22.07.2024 14:52  
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C64040000001306000050650100  
Дійсний з: 18.09.2023 12:01:36  
Дійсний до: 18.09.2025 12:01:36  
Підписувач: Бевз Володимир Васильович  
Мітка часу: 29.07.2024 15:46:32

Додаток 1  
до Порядку візування проєктів  
наказів у Національному  
університеті оборони України на  
предмет виявлення корупціогенних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.2.)

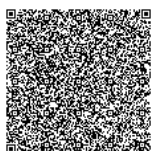
Перелік  
типових ознак корупціогенних факторів

Типовими ознаками корупціогенних факторів у проєктах наказів є:

- наявність в проєкті наказу положень, що призводять до прийняття управлінських рішень в умовах конфлікту інтересів та/або порушення інших заборон чи обмежень, встановлених антикорупційним законодавством;
- нечітка регламентація прав, обов'язків чи відповідальності посадових осіб, військовослужбовців, працівників, фізичних та/або юридичних осіб, що порушує принцип юридичної визначеності;
- встановлення або розширення дискреційних повноважень посадових осіб та інших суб'єктів владних повноважень за відсутності визначення вичерпних умов виконання таких повноважень та контролю за їх виконанням;
- створення невинуватених перешкод у реалізації прав чи законних інтересів військовослужбовців, працівників, фізичних та/або юридичних осіб;
- необґрунтоване встановлення пільг, переваг або інших привілеїв для окремих категорій військовослужбовців, працівників, фізичних і юридичних осіб;
- використання понять та словесних конструкцій, що створюють передумови для суперечливого тлумачення положень одного і того ж наказу, або призводять до суперечності між положеннями різних актів однакової юридичної сили, а також використання правових конструкцій оціночного характеру;
- наявність в проєкті наказу положень, які порушують встановлений порядок регулювання відносин, визначений нормативно-правовим актом вищого рівня;
- наявність в проєкті наказу положень, які призводять до надмірної закритості та/або недостатньої прозорості контрольно-наглядових функцій посадових осіб та інших суб'єктів владних повноважень;
- наявність в проєкті наказу положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

Уповноважений з антикорупційної діяльності  
полковник

Володимир БЕВЗ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України  
№ документа: Н(нрд.)-1203-182  
Дата реєстрації: 22.07.2024 14:52  
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C64040000001306000050650100  
Дійсний з: 18.09.2023 12:01:36  
Дійсний до: 18.09.2025 12:01:36  
Підписувач: Бевз Володимир Васильович  
Мітка часу: 29.07.2024 15:46:32

Додаток 2  
до Порядку візування проєктів  
наказів у Національному  
університеті оборони України на  
предмет виявлення корупційних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.2)

Чек-лист  
ознак типових корупційних факторів у проєктах наказів

1. Проєкти наказів з основної діяльності:

1.1. Невиправдана дискреція в управлінських повноваженнях посадової (службової) особи у відповідній сфері службової діяльності:

оцінювання на власний розсуд юридичних фактів, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;

обрання одного із декількох управлінських рішень, форм реагування тощо без чітких критеріїв та/або обґрунтування;

відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;

установлення правил, процедур з одночасним наділенням функцією контролю (перевірки) дотримання цих правил і процедур однієї і тієї ж посадової (службової) особи, підрозділу, служби тощо;

необґрунтоване розширення дискреційних повноважень посадових (службових) осіб;

нечітке визначення завдань, форм діяльності та відповідальності суб'єкта владних повноважень;

невизначеність змісту службової діяльності та обов'язків посадової (службової) особи, підрозділу, служби тощо;

дублювання функцій структурних підрозділів, повноважень посадових (службових) осіб;

неможливість установлення конкретної відповідальної особи за виконання певних заходів (управлінських рішень);

делегування повноважень посадової (службової) особи іншим суб'єктам без правових підстав;

проведення внутрішніх контрольно-наглядових заходів (службова перевірка (розслідування), інвентаризація тощо) та визначення суб'єкта перевірки в позаплановому порядку, без обґрунтування потреби;

невідповідність результатів контрольно-наглядових заходів вимогам керівних документів, невизначеність заходів контролю за усуненням виявлених порушень і недоліків;

1.2. Створення невинувинуваних перешкод у реалізації прав чи інтересів військовослужбовців, працівників та здобувачів освіти:

невинувинуване (без обґрунтування доцільності/необхідності) обмеження доступу до керівного складу, структурних підрозділів чи окремих посадових осіб (встановлення незручного розпорядку дня або графіку прийому; обмеження входу на територію, в будівлі і приміщення тощо);

невинувинуване (без обґрунтування доцільності/необхідності) обмеження або невикористання/блокування можливостей надання послуг та поширення інформації онлайн;

довільне право витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації тощо, у т.ч. не передбачених законодавством документів;

відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно надання послуг, застосування процедур тощо, або інше штучне обмеження доступу до публічної інформації;

1.3. Прийняття рішень у відповідній сфері службової діяльності в умовах реального конфлікту інтересів стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб, контрагентів та інших партнерів Університету;

1.4. Використання словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень посадових (службових) осіб:

правова невизначеність: використання формулювань, що створюють неможливість зрозумілого та прозорого прогнозування алгоритму прийняття управлінських рішень чи наслідків їх застосування ("має право визначити/вимагати", "може", "іншими вимогами", "певні умови", "додатково", "іншими нормативно-правовими актами", "іншими актами законодавства", "тощо" та інше);

оціночні категорії: використання формулювань, що допускають прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки ("ефективне вжиття заходів", "відповідні вимоги", "достатня інформація", "у разі необхідності", "серйозні службові проблеми", "суттєвий вплив", "значні порушення", "несуттєві зміни" тощо);

1.5. Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

2. Проекти наказів з адміністративно-господарської діяльності:

2.1. Невинувинувана дискреція в управлінських повноваженнях посадової (службової) особи в адміністративно-господарській сфері:

оцінювання на власний розсуд конкретних обставин, внаслідок чого можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини;

обрання одного із декількох управлінських рішень, форм реагування тощо без чітких критеріїв та/або обґрунтування;

відсутність визначеного алгоритму чи строку здійснення юридично значущих дій;

установлення правил, процедур з одночасним наділенням функцією контролю (перевірки) дотримання цих правил і процедур однієї і тієї ж посадової (службової) особи, підрозділу, служби тощо;

2.2. Створення невинуватених перешкод у реалізації прав чи інтересів військовослужбовців, працівників та здобувачів освіти:

невинуватене (штучне) обмеження доступу до окремих структурних підрозділів чи окремих посадових осіб (встановлення незручного розпорядку дня або графіку прийому; обмеження входу на територію, в будівлі і приміщення тощо);

невинуватене (без обґрунтування доцільності/необхідності) обмеження або невикористання/блокування можливостей надання послуг та поширення інформації онлайн;

довільне право витребування від фізичних чи юридичних осіб додаткових відомостей, документів, інформації тощо, у тому числі не передбачених законодавством документів;

відсутність або необґрунтоване обмеження доступу до інформації стосовно надання послуг, застосування процедур тощо, або інше штучне обмеження доступу до публічної інформації;

2.3. Надання переваг фізичним або юридичним особам при прийнятті/затвердженні/погодженні рішень, висновків з адміністративно-господарських питань;

2.4. Прийняття адміністративно-господарських рішень в умовах конфлікту інтересів стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб, контрагентів та інших партнерів Університету;

2.5. Збільшенням адміністративних та фінансових витрат без належного обґрунтування;

2.6. Незаконне розширення переліку платних послуг, які можуть надаватися відповідно до законодавства;

2.7. Ознаки неправомірного використання контрольних-наглядових функцій:



проведення контрольно-наглядових заходів (службова перевірка (розслідування), інвентаризація тощо) та визначення суб'єкта перевірки в позаплановому порядку, без обґрунтування потреби;

невідповідність результатів контрольно-наглядових заходів вимогам керівних документів, невизначеність заходів контролю за усуненням виявлених порушень і недоліків;

2.8. Використання в проєктах наказів словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень посадових (службових) осіб:

правова невизначеність: використання формулювань, що створюють неможливість зрозумілого та прозорого прогнозування алгоритму прийняття управлінських рішень чи наслідків їх застосування ("має право визначити/вимагати", "може", "іншими вимогами", "певні умови", "додатково", "іншими нормативно-правовими актами", "іншими актами законодавства", "тощо" та інше);

оціночні категорії: використання формулювань, що допускають прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки ("ефективне вжиття заходів", "відповідні вимоги", "достатня інформація", "у разі необхідності", "серйозні службові проблеми", "суттєвий вплив", "значні порушення", "несуттєві зміни" тощо);

2.9. Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

3. Проєкти наказів з особового складу:

3.1. Створення умов прямого підпорядкування близьких осіб або інших осіб, з якими посадова (службова) особа пов'язана приватними інтересами під час призначення на посади (прийняття на навчання), переведення до Університету;

3.2. Порушення спеціальних обмежень щодо суміщення/сумісництва з іншою оплачуваною діяльністю в Університеті;

3.3. Призначення на посаду без додержання конкурсних процедур (якщо передбачено конкурсний відбір кандидатів), нехтування кваліфікаційних вимог, без офіційного підтвердження інформації стосовно освітньої (наукової, творчої) діяльності;

3.4. Прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів (стосовно себе, близьких або інших пов'язаних приватними інтересами осіб);

3.5. Використання словесних конструкцій, що спричиняють суб'єктивність рішень посадових (службових) осіб:

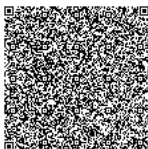
правова невизначеність: використання формулювань, що створюють неможливість зрозумілого та прозорого прогнозування алгоритму прийняття управлінських рішень чи наслідків їх застосування ("має право визначити/вимагати", "може", "іншими вимогами", "певні умови", "додатково", "іншими нормативно-правовими актами", "іншими актами законодавства", "тощо" та інше);

оціночні категорії: використання формулювань, що допускають прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки ("ефективне вжиття заходів", "відповідні вимоги", "достатня інформація", "у разі необхідності", "серйозні службові проблеми", "суттєвий вплив", "значні порушення", "несуттєві зміни" тощо);

3.6.Виявлення положень, які прямо суперечать нормам антикорупційного законодавства.

Уповноважений з антикорупційної діяльності  
полковник

Володимир БЕВЗ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України  
№ документа: Н(нрд.)-1203-182  
Дата реєстрації: 22.07.2024 14:52  
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C64040000001306000050650100  
Дійсний з: 18.09.2023 12:01:36  
Дійсний до: 18.09.2025 12:01:36  
Підписувач: Бевз Володимир Васильович  
Мітка часу: 29.07.2024 15:46:32

Додаток 3  
до Порядку візування проєктів  
наказів у Національному  
університеті оборони України на  
предмет виявлення корупціогенних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.4)

Висновок (довідка)  
за результатами аналізу проєкту наказу на наявність корупціогенних факторів

Інформація про проєкт наказу  
Назва: \_\_\_\_\_

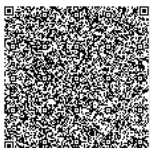
Підстава розробки: \_\_\_\_\_

Належність проєкту наказу до сфери діяльності з підвищеними корупційними  
ризиками: \_\_\_\_\_

1. Суб'єкт розробки проєкту наказу  
\_\_\_\_\_
2. Оцінка наявності корупціогенних факторів та/або відповідності  
антикорупційному законодавству та прогнозовані негативні наслідки  
\_\_\_\_\_
3. Рекомендації стосовно способів усунення корупціогенних факторів та/або  
приведення у відповідність до вимог антикорупційного законодавства  
\_\_\_\_\_
4. Відмітка про результати розгляду висновку розробником проєкту наказу  
\_\_\_\_\_

Уповноважений з антикорупційної діяльності  
полковник

Володимир БЕВЗ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України  
№ документа: Н(нрд.)-1203-182  
Дата реєстрації: 22.07.2024 14:52  
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C64040000001306000050650100  
Дійсний з: 18.09.2023 12:01:36  
Дійсний до: 18.09.2025 12:01:36  
Підписувач: Бевз Володимир Васильович  
Мітка часу: 29.07.2024 15:46:32

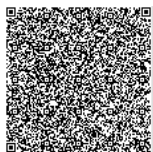
Додаток 4  
до Порядку візування проєктів  
наказів у Національному  
університеті оборони України на  
предмет виявлення корупційних  
факторів та їх усунення  
(пункт 3.6)

Журнал обліку візування проєктів наказів

№ п/п	Назва проєкту наказу, підстави для його розробки	Відповідальний виконавець, співвиконавці	Результати оцінки наявності корупційних факторів та відповідності вимогам законодавства	Рекомендації щодо усунення недоліків	Результат виконання рекомендацій	Примітки

Уповноважений з антикорупційної діяльності  
полковник

Володимир БЕВЗ



СЕД АСКОД - Національний університет оборони України  
№ документа: Н(нрд.)-1203-182  
Дата реєстрації: 22.07.2024 14:52  
Сертифікат: 5B77CE19CBV35C6404000001306000050650100  
Дійсний з: 18.09.2023 12:01:36  
Дійсний до: 18.09.2025 12:01:36  
Підписувач: Бевз Володимир Васильович  
Мітка часу: 29.07.2024 15:46:32